

كمال مجيد

# نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها

Woodstock Publishing

دار الحكمة  
لندن





كمال مجيد

# نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها

Woodstock Publishing

دار الحكمة  
لندن



# نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها

كمال مجيد

B.Sc., Ph.D., D.Sc., C.Eng., F.I.C.E., F.I.Struct.E.

پروفیسور الہندسہ فی جامعہ کارڈیف بریطانیا

**Woodstock Publishing**

دار الحکمة  
لندن

كافة الحقوق محفوظة للمؤلف

الطبعة الثانية

سنة ٢٠٠٠

Wodstock Publishing, Flat 2, Ground Floor 20,  
Lindfield Gardens, London NW3 6PS Tel: 0207 435 0195  
&

**DAR AL-HIKMA**

Publishing and Distribution



---

88Chalton Street , London NW1 IHJ Tel :0207-3834037 Fax : 0207 -383 0116

## مقدمة الطبعة الثانية

مرت ١٧ سنة على صدور مقالة «نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها» وذلك في مجلة الغد اللندنية، العدد ١٥ - ١٧، تموز - كانون الاول ١٩٨٣. ومنذ ذلك الحين طالبي عدد كبير من المهتمين بالماركسية باعادة نشر المادة بل تطويرها لكي تشمل المرحلة التي تلت سقوط الاتحاد السوفياتي والحكومات الدائرة في فلكه والقائمة في اوروپا الشرقية. لقد جاء هذا السقوط كنتيجة مباشرة وحتمية لتوقف الماركسية عن التطور بل لقيام دعاة الماركسية بتحريفها ثم محاربتها بغية القضاء عليها لتحل محلها النظريات الرأسمالية مثل "العولمة" و "الديمقراطية الحديثة" لافساح المجال لترعرع الرأسمالية الامريكية وفرض جيروتها على العالم قاطبة.

لقد كتبت المقالة في مطلع الثمانينات من القرن الماضي وكنت اقصد بكلمة «**المعاصرة**» تلك الفترة التي تلت المؤتمر العشرين للحزب السوفياتي سنة ١٩٥٦، ذلك المؤتمر الذي انتج انشقاق الحركة الشيوعية العالمية القائمة حينذاك ثم ركودها وتقهرها، ايام برجنيف، ومن ثم انهيارها على يد غورباچيف وشفردنازة مع المساندة الكلية للاحزاب الشيوعية (اقرأ التحريفية) التي كانت تسيير في ركاب الحزب السوفياتي، بما في ذلك، بل بصورة خاصة، الحزب "الشيوعي" العراقي،

لقد امتازت هذه الفترة بظاهرة سميت في حينها ب«التعايش السلمي» بين الدولتين العظميين (الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة) وبالوفاق الدولي الذي ساد نتيجة لاتفاق حكومة برجنيف السوفياتية مع حكومة نيكسون الامريكية على حل الخلافات القائمة بين البلدين بصورة "سلمية" بحجة افساح المجال للمنافسة "السلمية" بين الاشتراكية والرأسمالية في السباق نحو السيطرة على العالم، دون الاخلال بالسلام العالمي ! مما حث الاحزاب الشيوعية العالمية على التركيز على التطور السلمي نحو الاشتراكية بدل الثورة المسلحة.

لقد انعكست هذه السياسة على نمط الحكم في بلدان العالم الثالث كالعراق، مثلاً، حيث تبنت الاحزاب "الشيوعية" في هذه البلدان سياسة «الطريق اللارأسمالي» والتي امتازت بمحاولة هذه الاحزاب على العمل مع الحكومات الرجعية القائمة وحشها على التعاون الاقتصادي فالسياسي مع الكتلة السوفياتية.

لقد دفعت هذه السياسة البرجنيفية الاحزاب الشيوعية في ما يسمى بالعالم الثالث الى الدخول في جبهات موحدة مع الحكومات غير الاشتراكية بغية تثبيت الاحزاب البورجوازية بل وحتى الفاشية او العشائرية، في الحكم مما فسخ المجال للرجعية المحلية في هذه البلدان يفرض جبروتها على شعوبها المقهورة ومن ثم الهجوم على الاحزاب الشيوعية "الحليفة" وتخطيطها، كما حدث في اندونيسيا وشيلي والجزائر



والعراق والسودان.

اذن هناك حاجة الى تطوير المقالة لتشمل فترة انهيار الاتحاد السوفياتي وطغيان المستعمرين على العالم. وسأقوم بذلك عن طريق اضافة قسم جديد حول النتائج التي تلت عدم تطور الماركسية في عهد خروشوف وبرجنيف والتي انتهت بسقوط المعسكر الاشتراكي وزوال الاتحاد السوفياتي. كما سأشرح بعض النتائج التي اثرت بصورة سلبية ومؤذية على البلدان المقهورة من قبل المستعمرين بصورة عامة والعراق خصيصاً.

أتمنى ان القارئ الكريم يتفق معي على ان مرور ١٧ سنة على المقالة يجعلها بحاجة الى بعض الاضافات والتعديلات. وسأقوم بذلك دون المس بالمقالة الاصلية بل بحصر هذه الاضافات بين قوسين معقوفين {هكذا} لتمييزها عن المقالة الاصلية التي مازالت تحتفظ، حسب اعتقادي، على اهميتها، وكلى امل بان هذه الاضافات ستزيد من فائدة المقالة.

بهذه المناسبة من الضروري تقديم جزيل شكري الى الاخوان حسقبيل قرجمان وكمال محمود فرج ومحمد احمد الذين شجعوني وصرفوا جزءاً من وقتهم في قراءة الكتاب وتصحيح لغته وتقديم الاقتراحات القيمة لاطهار الكتاب بهذا الشكل الذي اتمنى أنه سيفيد القارئ الكريم.

كمال مجيد

آب (اغسطس) ٢٠٠٠م.



## الفصل الاول

# نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها

### مقدمة

نشرت مجلة الغد في عددها الرابع عشر مقالاً قيماً لماجد رحيم تحت عنوان (ملاحظات حول كتاب "فلسفتنا") للشهيد محمد باقر الصدر. وقد اجاد ماجد في مناقشته للمرحوم الصدر واثبت فهمه للماركسية. لكنه لم يفلح في مهمتين ولم يحاول ان يفلح: فهو لم يأت بشئ جديد لم يذكره الماركسيون قبله. في حين انه استنجد بماركس للقول بأن المهم هو ليس فقط فهم الاشياء بل تبديلها فيقول، كما قال ماركس بأن الواجب هو "المساهمة المباشرة في تغيير العالم وليس فقط فهمه وتفسيره".

وثانياً لم يفلح ماجد في تطوير الماركسية نفسها في حين اتفق مع الصدر بأن "الماركسية لا ترى في المادية الجدلية قعة ابدية لكل ما سيتوصل اليه الفكر الانساني فهي ايضاً قابلة للتطوير والتغيير وحتى النقض".

{بهذا الخصوص يقول المجلس: «بالنسبة للفلسفة الديالكتيكية ليس

هناك شئ نهائي، مطلق ومقدس. انها تكشف الطبيعة الانتقالية لكل

شئ وفي كل شئ...» (راجع ١ لينين، حول كارل ماركس، نبذة لحياته وشرح تمهيدي للماركسية، دار الطبع للغات الاجنبية، بكين، ١٩٦٧، بالانكليزية، الصفحة ١١).

وبدلاً من لوم الاخ ماجد فائني اود ان اذكر مرور مائة عام على وفاة ماركس لاركز على نقطتين جديدتين: الاولى تخص نواقص الماركسية ولاسيما في يومنا هذا. اذ كانت النواقص ايام ماركس ولينين حتمية لأن المادية الجدلية، كما يدافع عنها ماركس ولينين، هي امتداد للعلوم الطبيعية وانعكاس للطبيعة في العقل البشري.

[كما هو الحال ، حسب الماركسية، مع كافة الآراء والافكار والنظريات الاخرى، ففي نقده لهيغل يقول ماركس: «بالنسبة لي، على عكس هيغل، ان الفكرة ليس بشئ سوى نتاج انعكاس العالم المادي بواسطة العقل البشري، انها ترجمة دماغية له.» (راجع ١، نفس المصدر، الصفحة ٨، نقلاً عن كتاب الرأس المال ، الجزء الاول لماركس.) وفي شرحه لكون العالم عبارة عن سلسلة من العمليات المعقدة يقول المجلس (١٨٢٠ - ١٨٩٥م) «وان الفلسفة الديالكتيكية هي مجرد انعكاس لهذه العمليات في العقل البشري، لا غيرها» نفس المصدر ١، الصفحة ١٢. ومنذ الآن نستطيع ان نستنتج بأن الديالكتيك، بل وكل النظريات الفلسفية سيتبدل مع التغيرات المادية المستمرة في العالم. لقد ايقن ماركس والمجلس اهمية تأثير التطورات العلمية على الفلسفة المادية

فيقول لينين (١٨٧٠ - ١٩٢٤): « لقد ادرك ماركس والمجلس الناقص في الفلسفة المادية القديمة، بما في ذلك مادية فيورباخ ... لكونها: " ١ - كانت هذه المادية مصابة بالميكانيكية بصورة طاغية، وفشلت في ادخال التطورات الحديثة في الكيمياء والبايولوجيا في الاعتبار » ثم يضيف لينين: « وفي يومنا هذا من الضروري ان نضيف النظرية الكهربائية للمادة. » (نفس المصدر ١، الصفحة ١٠).

وبالتالي لم يكن ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣) ولا لينين قادرين على عكس علوم الطبيعة او كل العلوم وخاصة تلك التي ظهرت او شاعت بعد عصريهما. بل اقتصرنا بما كان موجوداً في يومهما. وكان الموجود العلمي قليلاً. والنقطة الثانية التي سأطرق اليها باختصار هي: لماذا لم تتطور الماركسية منذ ايام لينين في حين اننا نشاهد اكثر من ثلث العالم يؤمن بالماركسية رسمياً؟ وعلى اختلاف المدارس الماركسية المنتشرة في اوروبا الشرقية والصين ولاوس وكمبوديا وكوريا والحبشة وكوبا وغيرها، فانها (كلها او كل على انفراد) لم تبدع ولم تطور الماركسية بشكل محسوس، يشار اليه بالبنان ! ولاشك بان القارئ يدرك بان الفرد الواحد لا يستطيع دراسة جميع جوانب هاتين النقطتين ولكن القيام بعرضها للنقاش ضروري ومفيد. فمعذرة ان خبت في مهمتي هذه.



## الفصل الثاني

### الظروف التي ظهرت فيها الماركسية

فما هي نواقص الماركسية المعاصرة ؟ لاشك بان الكلام في هذا الموضوع سيغدش شعور الكثير من الماركسيين فمعذرة لهم جميعاً. انني لا انوي التقليل من اهمية الماركسية لأنها كانت خطوة جبارة في فهم المجتمع. بل اشير الى الاسباب التي جعلتها ناقصة. ولا حرج في ذلك فان الماركسية تؤمن بان كل الاشياء (ويضمنها الماركسية) هي نتاج الظروف المحيطة بها. [وهذا هو اساس الديالكتيك نفسه]. كما وان الماركسية تؤمن بالموضوعية الخارجة عن ارادة الانسان. والظروف الموضوعية السائدة ايام ماركس ولينين اجبرتهما ان يفكرا بطريقتهما. كما وانهما عملا على تغيير هذه الظروف لافساح المجال لتطور المادية الجدلية في ظروف جديدة. دعنا اذن نذكر بعض الظروف والاحوال المادية والعلمية التي كانت تحيط بماركس ولينين. وقد تغيرت اكثرها:-

١ - ان الماركسية ظهرت حين كانت العلوم الطبيعية تؤمن وتعتمد على نظرية الاستقامة (Linear Theory) وهذه تؤمن بان المجع طريقة لفهم علاقة شيئين متغيرين تتم بتمثيل علاقتهما بخط بياني مستقيم. (وليس المقصود هنا اهمال التعرجات الطفيفة اثناء رسم الخط او التعويض عن الدائرة والقوس بمجموعة من الخطوط المستقيمة كما اشار

اليه ماجد، بل المقصود هو التعريض عن عدد من المنحنيات بخط مستقيم واحد) وبهذه الصورة كانت العلوم تعمل (عمداً) على اهمال التعرجات والانحناءات لغرض التبسيط. وقد لعبت هذه النظرية، ولا تزال، دوراً مهماً في نشر العلوم. ولكنها، وفي نفس الوقت، عملت على تضيق افق الباحثين باجبارهم على اهمال الانحناءات التي ثبتت اهميتها فيما بعد وخاصة في القرن العشرين.

ولهذا السبب، ولان التبسيط كان عادة جارية في تفسير الاشياء والظواهر، نجد الماركسية ايضاً تركّز على تبسيط الامور رغم الاشارة الى تعقيداتها. فاقترنت الماركسية فقط على فهم الظروف او تفسيرها وتخمين تطوراتها العمومية (لا الخاصة او الدقيقة) عن طريق صراع المتناقضات. ولكنها اهملت دقائق التطور وشرح تفاصيله وتعقيداته. وسوف تتوضح هذه النقطة تدريجياً خلال قراءة هذه المقالة.

{من الواجب الاشارة الى ان المجلس قد اكد، في مسودة كتابه حول دياليكتيك الطبيعة (راجع ٢، - Frederick Engels, Dialectics of Nature, Foreign Languages Publishing House, Moscow, 1954)، على ان قوانين الديالكتيك تقتصر فقط على تفسير الاشياء وتطورها بصورة عمومية، لا الخاصة او الدقيقة، واكد ايضاً على ان القضايا "الخاصة" تحتاج الى دراسة مفصلة لكشف العناصر المؤثرة عليها والتي تدخل في تغييرها. من الواجب ايضاً ان نلفت نظر القارئ بان المجلس لم يكن



راضياً من مسودة كتابه حول ديباليكتيك الطبيعة ويؤكد على هذا الشعور في مقدمة الكتاب، حين يشير الى عدم ارتياحه من الكتاب والى ضرورة اعادة كتابته في المستقبل بغية تصحيح الاخطاء الكثيرة، العلمية منها والفلسفية، قبل نشره. الا ان المجلس توفى قبل القيام بهذه المهمة، ولكن تم طبع المسودة بعد عدة عقود، سنة ١٩٥٤، ايام خروشوف، بحجة اهمية الاجزاء الصحيحة منها، لقد ادرك ماركس ايضاً الطبيعة العمومية للديباليكتيك. فيقول لينين: « وهكذا بالنسبة لماركس ان الديباليكتيك هو العلم الخاص بالقوانين العمومية للحركة، بما في ذلك حركة العالم الخارجي و الفكر البشري » (لينين، نفس المصدر ١، الصفحة ١٢).

ولاشك بان الاشارة الى التطور والتغير كانت خطوة بارزة الى الامام في وقت كان معظم المفكرين يؤمنون بالسكون الابدى. والحق يقال ان ماركس ادرك اهمية الانحناءات والتعرجات، بل ذهب الى كتابة كتاب عن التفاضل والتكامل (اي رياضيات الانحناءات وتغيراتها) ولكن سرده لمعظم الظواهر الاجتماعية سرد مستقيم ومسط. ولعل اهتمامه وتوجيه كتاباته للعمال والمضطهدين المحرومين من حق التشقيف اجبره على هذا التبسيط. كما لم يكن ماركس قادراً على اعطاء التفاصيل الكاملة للتغيرات المعقدة لقلة المعلومات المتوفرة في وقته كما سنرى. (اما الماركسيون المعاصرون، ايام خروشوف وبرجنيف، فقد اهملوا،

عمداً، كافة التعقيدات، غير المستقيمة، في جوهر الاشياء بغية افساد البسطاء عن طريق تكرار ارائهم العقيمة وفرضها على الحركة الشيوعية العالمية بغية توجيهها في الاتجاه الذي يلائم اغراض التحريفية السوفييتية. وقد كان الحاحهم على ضرورة الحفاظ على السلام العالمي، في وقت كانت الحروب تعم مختلف انحاء العالم، خير مثال على جمودهم العقائدي.}

٢ - ان الماركسية ظهرت حين كانت قوانين نيوتن الفيزيائية هي الشائعة، الى درجة انها كانت (ولاتزال في مجالات عديدة تعتبر قوانين ابدية وازلية. "فلكل فعل رد فعل يساويه في المقدار ويعاكسه في الاتجاه". [لاحظ ان المعادلة الجبرية التي تعبر العلاقة بين الفعل س ورد الفعل ص هي:  $S = V$  والخط البياني لهذه المعادلة خط مستقيم يقطع المحور الافقي بزاوية قدرها ٤٥ درجة].

هذه نظرية يرجع اصلها الى فكرة العين بالعين والسن بالسن لحامورابي. وقد انعكس هذا القانون في الماركسية بل وشجعها على التناقض وصراع المتناقضات على اساس تقابل الاشياء واحدة بواحدة. علماً بان نظريات نيوتن نفسها كانت مبنية على نظرية الاستقامة (فالقوة تساوي الكتلة في التعجيل، اي ان الخط البياني لقوة متغيرة والتعجيل الناتج يكون خطأ مستقيماً لأن الكتلة، ايام نيوتن، كانت تعتبر ثابتة. وكذا الحال في قوانين الزخوم والموازنة).

{من الضروري التشديد بان نظرية الاستقامة التي استخدمها نيوتن كانت تفي بالغرض في وقته. وانها تفي بالغرض في تفسير معظم الاشياء في الوقت الحاضر أيضاً. واتت النظرية النسبية لأنشتاين لحل القضايا المعقدة التي تفشل نظرية الاستقامة في حلها بدقة. والطريف ان انشتاين استخرج نظريته بعد ان فرض ان سرعة الشئ لا يمكن ان تزيد على سرعة الضوء. ولكن الآن، سنة ٢٠٠٠م، أكتشف امكانية زيادة سرعة الشئ على سرعة الضوء وبالتالي فقدت النظرية النسبية لانشتاين دقتها في هذه الحالات، حالها حال نظريات نيوتن.}.

وهنا لا ننوي انكار وجود التناقض او انكار وجود رد الفعل بل نبين بان هذا القانون مبسط ولا يأخذ التشعب والتفاعل والتداخل (Inter-actin) في نظر الاعتبار (كما سنرى). اي اننا نؤكد على امكانية وجود ردود فعل متعددة **لفعل واحد**، وان ردود الفعل هذه قد تكون مختلفة ولا تساوي الفعل وحتى لا تشبهه.

{لقد اشار ماركس لكل هذا ولكنه لم يشرحه ولم يقدم الاقتراحات الدقيقة لحله، بينما نسي دعاة الماركسية فيما بعد حتى الاعتماد عليه.} وسوف ندخل في موضوع التشعب بنوع من التفصيل فيما بعد لأهميته، ونكتفي هنا ببعض الامثلة على التداخل. فمثلاً نجد البناء يؤثر على التربة التي تحمله وننسى ان التربة هذه تؤثر، هي أيضاً، على البناء وتغير تصرفاته وتأثيراته. وبالتالي فان تأثيرات البناء على التربة

تغيير ونتيجة لذلك يتغير تأثير التربة على البناء وهكذا. وهذا مثل بسيط في مجال يعتبره معظم المهندسين بتقابل فعل البناء مع رد فعل التربة. وحتى هذا التفصيل يصبح تبسيطاً لو دخلنا الموضوع بعمق أكثر في دراسة تصرفات البناء والتربة اثناء الزلازل والقصف الجوي والى آخره من التأثيرات المتغيرة. وكذا الحال مع العناصر الستة عشر للينين (الصفحة ٥٠ و ٥١ من مجلة الغد، العدد ١٤) اذ استعرض لينين عناصر الجدلية وأشار الى كون العنصرين ١٥ و ١٦ امثلة للعنصر التاسع. اما التفاعل والتداخل فيذهب ابعد من لينين ليفحص بتفصيل دقيق تأثير العنصر السابع مثلاً في تغيير العنصر الرابع مثلاً. وتأثير هذا العنصر على العنصر الثاني عشر ومن ثم تأثير هذا على السابع وبصورة عامة تأثيرات كل العناصر على بعضها البعض، الامر الذي يؤدي الى ظهور عناصر جديدة فيتطور الديالكتيك نفسه. وهنا لا نقصد الاقرار بحقيقة تأثير الاشياء ببعضها البعض، كما فعل ماركس، بل نذهب ابعد من ذلك للدراسة العميقة للتغيرات واكتشاف تفاصيلها ورفض الملاحظات السطحية او العامة لكي ننتهي بعلاقات محددة، غير مستقيمة.

٣ - ظهرت الماركسية حين كانت التجربة (الممارسة) والعلوم التجريبية (التي كانت تهدف الوصول الى قوانين واستنتاجات عامة (Empirical Formula) عن طريق اجراء العديد من التجارب) هي

السائدة، وكان العلم في صباه بالقياس الى التطورات التي حدثت في القرن العشرين. وسوف نتكلم عن حداثة العلم وعن بعض العلوم الجديدة بنوع من التفصيل فيما بعد، وكانت هذه التجارب العلمية خطوة كبيرة الى الامام بالقياس الى الخرافات السائدة واتت باستنتاجات تقضي على هذه الخرافات. كما وقضت على الافكار الخاطئة التي توصل اليها الانسان بالفطرة والقريحة دون البرهان والممارسة. وكانت العلوم (ومنها الماركسية) في صراع ضد الافكار السائدة هذه. ولكن بتطور العلوم تمكن الانسان من اكتشاف واستخدام طرق جديدة في البحث العلمي نذكر منها اثنين. فاولاً تمكن الانسان من اشتقاق النظريات وبرهنتها رياضياً ومن ثم القيام بتجارب لتحقيقها وتطبيقها. وبصورة خاصة تمكن علماء الرياضيات من اكتشاف نظريات جديدة واثباتها نظرياً دون اللجوء الى التجربة لعدم الحاجة اليها. وكمثل بسيط لاداعي للقيام بتجربة للاثبات بان الواحد هو نصف الاثنين او ان مجموع زوايا المثلث يساوي ١٨٠ درجة، اذ يمكن اثبات ذلك رياضياً وهذا الاثبات موجود في كتب الجبر والهندسة.

وثانياً (وبالرغم من انتقاد ماجد للصدر) اخذت الفطرة والقريحة تلعب دورها في اكتشاف وتطوير العلوم. ان ذلك لا يغير شيئاً من اهمية الاكتشافات التي تصبح حقيقة واقعة مهما كانت وسيلة اكتشافها. ثم ان التطورات العلمية اثرت على دماغ الانسان ورقته مما فسخ المجال

لاكتشاف آفاق جديدة. وخير مثال يمكن ضربه هنا هو اكتشاف البقع السوداء المظلمة في الكون الخارجي من قبل صبي صغير العمر ومصاب بالعاهات البدنية [المقصود هنا هو اكتشاف الاجواف المظلمة Black Holes من قبل الپروفيسور Stephen Hawkins] وذلك عن طريق القريحة [الحدس] وبعد دراسته لنظريات اينشتاين. وهناك ظاهرة مهمة تستحق الاشارة وهي اكتشاف النظريات التي لا يمكن ممارستها او تجربتها او تطبيقها او الاستفادة منها، لأن الاشياء (كما اشار ماركس) تتطور بدرجات متفاوتة. ولكون العلوم التطبيقية متأخرة في بعض المجالات بالنسبة للعلوم النظرية فلا تستطيع العلوم التطبيقية الاستفادة من النظريات المثبتة الا بعد مدة.

[فمثلاً تم البرهان نظرياً (رياضياً) سنة ١٩٩٩ على امكانية الانتقال عبر الاجواف المظلمة وبالتالي تحقيق السفر والوصول الى النجوم البعيدة بسرعة تفوق سرعة الضوء. ولكن تحقيق ذلك عملياً بعيد المنال ذلك لعدم وجود وسائط النقل التي تستطيع اختراق هذه الاجواف ، بل الاتعس هو ان هذه الاجواف مازلت لم يتم اكتشافها بالتجربة العملية.]. وهكذا نجد الفطرة والقريحة النظرية تسبق وتقود التجارب والممارسة بمرحلة زمنية. ومثلاً ايضاً: ابتدع علماء الرياضيات علم المجاميع (Matrices, Sets and Groups) قبل اكثر من قرنين (اي قبل ماركس) وبقي هذا العلم بدون تطبيق او فائدة حتى النصف الثاني من القرن

العشرين حين تم اكتشاف الحاسبات الالكترونية (Computers). ومنذ ذلك الحين اصبح علم المجاميع العمود الفقري في حل المشاكل في كل المواضيع التي تحتاج استعمال الحاسبات. وسوف نببحث بعض تأثيرات الحاسبات على تغيير المجتمع فيما بعد.

٤ - ظهرت الماركسية حين كانت الديانة المسيحية والفلسفات المثالية هي السائدة والمسيطرة على عقول الناس، بينما كانت الآراء والنظريات العلمية مهملة، (بل منبوذة في معظم الاحوال الا اذا كانت تجلب الارباح للشركات الرأسمالية)، فوجدنا ماركس يستخدم العلم كسلاح لمهاجمة الفلسفات المثالية. ورغم كون هذا العمل خطوة ضرورية كبيرة الى الامام فقد كان ماركس مشغولاً بمحاربة الفلسفات المثالية ( بل الرأسمالية نفسها ) وهذا ما اجبره على الاستسلام للعلوم السائدة في زمنه وقبولها. فلم يعمل (ولا كان قادراً) على نقد النظريات العلمية الموجودة والتي ثبتت صحتها او سذاجتها او تم بطلانها فيما بعد. ولم يعمل على تطويرها. (لأنه لم يكن مختصاً في العلوم غير الاجتماعية، وعند المقارنة بين ماركس وانجلس نرى ان الاخير كان اكثر الماماً بالعلوم الطبيعية بما في ذلك الرياضيات والفيزياء والكيمياء). اي ان انشغله بالقديم أخره ومنعه من تطوير الحديث. اي ان سيادة الفلسفات المثالية وانشغال ماركس بتنفيذها عملت على تحديد ابداعات ماركس واعاقة عمله. ومن ثم ونتيجة لانتكاسة الماركسية وطغيان المثالية والانتهازية (في فترة

الاممية الثانية وسقوطها) بعد ماركس، جعلت الماركسية نفسها شيئاً شبيهاً بالدين عند الكثير من الماركسيين. ولكننا ان اردنا تطوير الماركسية، علينا ان ندرك بان الفلسفات المثالية قد اصبحت خارجة عن الصدد في عالمنا المادي. فحتى قادة الاستعمار تبناو المادية. فنجد ريغان وثاتشر يؤكدان، وبكل صراحة، بانهما يقودان مجتمعاً رأسمالياً، مادياً، غرضه جمع اقصى الارباح باستخدام النظام النقدي (Monetarism). ان على الماركسيين ان يقوموا بدراسة عميقة للعلوم للاستفادة منها ونقدها وتطويرها لفائدة قضاياهم الثورية. وهذه ليست مهمة بسيطة (ولا تتم بالاستسلام للعلم السائد والتسبيح بحمده) وذلك لان العلوم قد تطورت وقد اصبحت في كثير من الاحوال فوق متناول الكثيرين وخاصة عند الشعوب المظلومة التي لا تملك الامكانيات المادية او العلمية.

وليس الاهتمام الحديث بالدين وقيام علماء الدين بقيادة الثورات في ايران وامريكا اللاتينية "دعوة ظاهرية للتقديم ونقض للنقيض" بل هو دليل على فشل دعاة الماركسية في قيادة الثورات، بينما استمر المستعمرون والحكام الظالمون على استغلال واضطهاد الشعوب ببطش اكبر. فاضطر علماء الدين الى التصدي لقيادة الشعب وذلك لضعف الماركسيين في هذا المجال وعزلتهم عن الشعب، علماً بان هنالك ارتباطاً موضوعياً بين الدين والماركسية. فالاثنتين (على اختلافهما) أتيا لمحاربة الاضطهاد والاستغلال. فمثلاً حرمت الديانة الاسلامية الربا وهاجمته



الماركسية باعتباره اساساً للاستغلال الرأسمالي. وقد وصف لينين الاستعمار الحديث بكونه عملية «لتصدير الرأسمال الى الخارج لغرض الريح». ثم ان معظم علماء الدين للشعوب المظلومة، بحكم واقعهم المادي وكونهم مرشدين للجماهير، لا بد لهم ان يتحسسوا آلامها. فليس غريب مثلاً ان يتعاون الماركسيون وعلماء الدين في نيكاراغوا لمحاربة الاستعمار الامريكى وعميله سموزا.

٥ - لقد اشرنا بان الماركسية ظهرت حين كانت العلوم حديثة ولكنها كانت مضطرة الى نقض الاوهام، في وقت كان الصراع بين القديم والجديد على قدم وساق. ونتيجة لتطور العلوم والمخترعات ظهرت الرأسمالية وصراعها الطبقي مع الاقطاع من جهة والعمال من جهة اخرى. وامتازت ايام ماركس ولينين بالشورات والحروب. كل هذا اجبر ماركس والماركسية على التركيز على التناقض والصراع. وهذا ما جعلهما ان يقصرا في اعطاء الاهتمام الكافي للجوانب الاخرى الخارجة عن نطاق التناقض ولكنها في الوقت نفسه مهمة في دراسة المسألة وتعقيداتها العامة. ولنضرب هنا بعضاً من الامثلة العلمية والسياسية. ففي علم الذرة، مثلاً، تم في بداية الامر اكتشاف الصراع بين البيروتونات الموجبة والالكترونات السالبة. ولتعادل الشحنات السالبة والموجبة تم اكتشاف التعادل الذري. ومن الجهة الثانية تم الادراك بان تداخل هذا التعادل سيؤدي الى انتاج طاقة نووية هائلة كما هو معروف الآن. وهذا يؤكد ما

قاله لينين بأن «الجدلية بشكلها الصحيح هي دراسة التناقض في صميم جوهر الاشياء وان الجدلية هي نظرية وحدة الضدين». والاستنتاج المنطقي لهذا التعريف يجعل الجدلية (ضمنياً) لا تعبر اهتماماً كافياً للمقضايا الخارجة عن نطاق الصراع الظاهر رغم وجودها. في حين ان الدراسة الاعمق قد كشفت اشياء جديدة لا تلعب دوراً في التناقض القائم ولكنها تلعب دوراً ايجابياً مهماً. اذ سرعان ما تم اكتشاف البوزيترون (ذو الشحنة الموجبة ووزن مساوي للالكترون) وكذلك النيوترون. وهذا الاخير محايد (اي لا سالب ولا موجب) ولكنه ثقيل، ثقل البروتون، فيعمل على زيادة ثقل الذرة من جهة ويلعب دوراً اثناء التحولات الذرية والتداخل (Interaction) بين فوتون اشعة غاما ( $\gamma$ ) وبين الذرة. اما دور النيوترون في الصراع بين الالكترون والبروتون فغير معروف. اي اننا الآن ادركنا وجود جوانب جديدة للذرة عدا الصراع الموجود بين الالكترون والبروتون.

والمثال المهم في الرياضيات هو دور الصفر، الرقم المحايد الذي يفصل الارقام السالبة والموجبة، ولكنه لا سالب ولا موجب وبدونه لا يمكن حتى المرور من السالب الى الموجب. (لاحظ ان عملية الانتقال من السالب الى الموجب تكون عبر الصفر، وسوف ندخل في دور الصفر بصورة مفصلة في عمليات الانتقال من دور الى دور آخر عند تقديم علم التشعب فيما بعد). وفي كثير من الاحيان يلعب الصفر دوراً ايجابياً طاعياً. فمثلاً

حين يضرب اي رقم بالصفر، يغطي الصفر ويكون الناتج صفراً. اي ان الصفر يقوم بتحييد الارقام الاخرى وهو الطاغي رغم حياده. وفي علم مقاومة المواد نجد بان لوي الجسور يؤدي الى تقدد قسم منها وتقلص القسم الآخر مع تكوين سطح محايد (Neutral Plane) لا يتمدد ولا يتقلص ولكن يلعب دوراً مهماً اذ يستخدم المهندسون هذا السطح لحساب قوة الجسر وفهم تصرفات الاجزاء السالبة والموجبة.

والمثال السياسي الشبيه بالامثلة السابقة هو الحياد ودوره في السياسة. ولا بد لنا ان نتذكر سنة ١٩٥٥ حين اجتمع قادة بلدان عدم الانحياز في باندونغ، اذ نالوا التهكم من الشرق والغرب بالحاح الطرفين على استحالة الحياد. ولكن سرعان ما استمرت حركة عدم الانحياز واثبتت دورها الايجابي وجدنا الشرق والغرب يعملان على الاستفادة منها بدفع اصدقائهما للمشاركة فيها. ولذا نجد العراق والاردن والسعودية ومراكش وكوبا وقيتنام ولاوس وافغانستان اعضاء في منظمة بلدان عدم الانحياز ! بينما نجد المستعمرين يعملون على ابقاء عملائهم (مصر واندونيسيا) قادة لهذه الحركة.

{كان العراق والاردن والسعودية والمغرب ومصر واندونيسيا، سنة ١٩٨٣ اثناء كتابة هذه المقالة، منحازاً بصورة كلية نحو الغرب بينما كانت كوبا وقيتنام وافغانستان ولاوس منحازة الى المعسكر السوفييتي}

هذا من جهة ومن الجهة الثانية نجد كل معسكر يعمل على تحييد

الطرف الآخر في التناقضات القائمة. فما ان هاجم العراق ايران حتى وجدنا الرئيس الامريكى كارتر يصرخ ويؤكد على ضرورة بقاء امريكا والاتحاد السوفيتي محايدين في الصراع. وكان واضحاً بأنه اراد استخدام معاهدة «الوفاق الدولي» [بين الاتحاد السوفيتي وامريكا] لاجبار السوفيات باتخاذ موقف محايد في حين انه دفع الاردن والسعودية ومصر ودول الخليج الى مساندة العراق للاطاحة بالحكم الاسلامي في ايران. وكذا الحال في بداية الهجوم الاسرائيلي على لبنان اذ خرج الجنرال هيغ، وزير خارجية امريكا، مدعياً الحياد. ولكن بعد ايام اظهرت امريكا موقفها الحقيقي واخذت تهدد بدخول لبنان. واعترض برجنيف شخصياً ضد هذا التهديد والّح على حياد المعسكرين. ولكن اشارة برجنيف هذه كانت كافية لاقتناع امريكا بأن السوفيات سوف لا يتدخلون في المعركة. الامر الذي شجع على انزال الجيوش الامريكية والغربية لاحتلال لبنان رغماً عن السوفيات وكسراً لشوكتهم وشوكة العرب الفلسطينيين!

وحينما نجحت الثورة الايرانية التي تؤمن بالحياد، سارعت الحكومة العسكرية في تركيا (العضوة في الحلف الاطلسي بقيادة الشيطان الاكبر) بالعمل على اقامة العلاقات القوية مع ايران. كما نجد الجزائر المحايدة تلعب دوراً هاماً لعقد الصلح بين العراق وشاه ايران وتعمل الآن على عقد الصلح بين البلدين طبقاً لمشينة الامريكان. وهكذا نكتشف جوانب معقدة ومتعددة حتى في الحياد الذي كنا ننكره سابقاً. اذ نجد

الآن الحياد "التام" والحياد المنحاز للغرب وللشرق وكذلك الحياد المتناقض مع نفسه.



## الفصل الثالث

### تأثير العلوم الحديثة على المجتمع

لعل نواقص الماركسية المعاصرة برزت بعد تطور العلوم والاختراعات التي احدثت تغييرات اجتماعية كبيرة. وان تأثير هذه الاختراعات لم يكن قاصراً على تغيير الواقع المادي بل تعداه الى تطوير الفلسفة والافكار والعلاقات الاجتماعية. ولا بد لنا ان نبرز دور العلوم ذات المغزى الاجتماعي العميق فنذكر منها:

#### ١ - الجبر البولي Boolean Algebra وعلم المجاميع

وقد لعبا دوراً كبيراً في جعل الاجهزة الكهربائية تقوم باخذ القرارات المنطقية وتحويل المنطق والفلسفة الحديثة الى علوم رياضية لا يفهمها ولا يستطيع تطويرها غير المختصين. وهكذا خرجت الفلسفة الحديثة من باب التخمين والحدس المبني على قوة الملاحظة او الممارسة الى علم واضح المعالم وقائم بحد ذاته يتطور بالدراسة النظرية والعملية.

## ٢ - العلوم الالكترونية

وهذه استعملت الجبر البولي وعلم المجاميع لصنع الحاسبات والدمى الالكترونية (Robotics) التي تستطيع القيام باعمال الانسان واتخاذ القرارات الانسانية. ونتيجة لتطور هذه العلوم وجدنا العواقب التالية:

أ- كان الشائع بأن الانسان قادر على التفكير والابداع وان الآلة لا تستطيع ذلك. بينما وجد الآن علم متطور يسمى الذكاء الاصطناعي. وصار بالامكان كتابة الخورزمات (Computer Programs) لجعل الآلة تعمل وتتكلم وتسمع وتجييب وتفكر وتنتج وتخترع آلات ارقى من نفسها.

ب - كان الشائع بان الانسان يملك الطاقة العضلية والعقلية التي يستغلها الرأسمالي لغرض الربح. وقد قال ماركس بأن «الانسان اثنى رأسمال في العالم». اما الآن فقد نجح في اختراع وصنع الدمى الالكترونية التي تستطيع القيام بكل شئ كان العامل الماهر (البروليتاريا) يقوم به. وبالتالي اخذ الرأسمالي يستغني عن استغلال الانسان ويتركه عاطلاً، ذلك لأن الربح في استغلال الدمى الاصطناعية اكثر. ثم ان الآلة لا تشرب ولا تضرب عن العمل. ولهذا يصرف الرأسمالي جهده في التعجيل في عملية تعويض العامل بالآلة. تصور مثلاً: ان سيارات الفولفو كلها تصنع من قبل ست دى اصطناعية و٢٦ شخصاً. ويقوم هؤلاء الاشخاص بتصليح الدمى عند العطب فقط دون الاشتراك



في عملية الانتاج. ان الدراسة الاولى تشير الى ان عدد العاملين في بريطانيا قد تهبط الى ثلاثة ملايين فقط سنة ١٩٩٠. وهذا في بلد يبلغ سكانه ٥٦ مليون نسمة. وهكذا نجد الرأسمالي يتحرر من العامل ويرفض استغلال العامل بدلاً من تحرر العامل من الرأسمالي !

{يبلغ عدد العمال الصناعيين الآن، سنة ٢٠٠٠م، في بريطانيا حوالي ٤,٥ مليون عامل وقد حوكت الشركات العملاقة عدداً كبيراً من مصانعها الى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية، حيث الاجور واطنة، ونقابات العمال غير مؤثرة ولا يوجد قوانين للضمان الاجتماعي.. وتشكل منتجات العامل Manufacturing Industry ١٦٪ من مجموع الانتاج البريطاني الاجمالي. وقد تمكنت المؤسسات البريطانية تخفيض نسبة البطالة عن طريق التركيز على الرأسمالية المالية وتدريب العمال العاطلين على العمل في الصناعات الراقية. High Tech وفي البنوك وشركات التأمين والمؤسسات الخاصة بالتصدير بل حتى في تصدير الايدي العاملة الى بلدان العالم الثالث بغية الاشراف على الصناعات الجديدة التي استستها الشركات البريطانية هناك}

### ٣ - الوراثة

وقد تطور هذا العلم من دراسة تطور الكائنات الحية لداروين وتفاعل الجينات لمندل الى علم الهندسة الوراثية وانتاج مخلوقات جديدة في المختبر بتطعيم كروموسومات الخلية بجينات و (DNA) تؤخذ من

كائنات حية أخرى وذلك لانتاج مخلوقات ارقى من المخلوقات الطبيعية. وهكذا يتم تحسين النسل باستثناء الابوين. ان تطور هذا العلم سيؤدي الى تحسين واكثار المنتجات الزراعية التي تغذي الملايين من سكان العالم، كما ان انتاج الانسان ذي التفكير الراقى قد يساعد على القضاء على الاستغلال والاستعباد والاستعمار .

{ منذ الكتابة الاولى لهذه المقالة تمكن العلماء من كشف خواص المجموعة الكاملة للجينات البشرية كما واكتشفوا كيفية القضاء على عدد من الامراض الوراثية. والاهم من كل هذا اعلن علماء البايولوجيا عن معرفتهم لخلق كائنات حية في المختبر من المواد الكيميائية، غير الحية. وعن عزمهم على القيام بذلك في القريب العاجل. الا ان الجانب المعرقل لعلم الجينات جاء حين قررت الشركات الرأسمالية العملاقة، المختصة في الكيمياء والصيدلة، امتلاك براءة الاختراع لاشكال الحياة المخلوقة تقنياً من قبل المهندسين، مما يؤدي الى احتكار المعلومات العلمية ومنع استفادة الشعوب منها. ( لتفاصيل اكثر حول هذا الموضوع راجع ٣، كمال مجيد، العملة والديمقراطية Woodstock Publishing و دار الحكمة، بالعربية، لندن، ٢٠٠٠م، الصفحتان ٧٧ و ٧٨ ). }

#### ٤- التشعب ورياضيات المصائب Catastrophe Theory

يمكن اعتبار هذا العلم واحداً من التطورات العظيمة المرتبطة بالماركسية ارتباطاً عضوياً ولاهيمته سندخل فيه بنوع من التفصيل.

{قبل اكتشاف رياضيات المصائب، سبق وأشار لينين الى ظاهرة المصائب اكثر من مرة. فيقول وهو يتكلم عن الدور الذي لعبه ماركس والمجلس في صياغة الديالكتيك بصورة افضل من هيجل: -

«في يومنا هذا اخترقت فكرة النمو والتطور الوعي الاجتماعي بصورة تكاد تكون كلية... ان هذا التطور يظهر الشئ وكأنه يعيد المراحل التي سبق ومر بها، ولكن الاعداد تجري بشكل آخر على مستوى اعلى ("نقض النقيض") انه تطور يمكن ان يوصف باللولبي، ليس على خط مستقيم،- تطور ذو قفزات، ومصائب، وثورات، - " يحوي انقطاعات في الاستمرارية"، تحول الكمية الى الكيفية، - الاندفاعات الداخلية للتطور، تحدث من قبل التناقض والصراع بين الاتجاهات والقوى المختلفة المؤثرة على جسم معين او ضمن ظاهرة معينة او ضمن مجتمع معين....». (لينين، نفس المصدر ١، الصفحتان ١٢ و ١٣).

ان هذه الكلمات تحوي كل مقومات نظرية المصائب الرياضية : اللولبية، بدل الاستقامة، التغيرات الكيفية الناتجة من التطورات المستمرة، الانقطاع في الاستمرارية، الانتقال من مستوى الى مستوى ارتقى او ادنى، مشاركة اكثر من عامل واحد، اكثر من قوة مؤثرة واحدة

واكثر من اتجاه واحد لاجداث القطيعة الفجائية بين الحالة الجديدة للشئ وحالته السابقة. والطريف يشير معظم علماء رياضيات المصائب، في سياق شرحهم للموضوع، الى الحاح لينين قبل ايام من ثورة اكتوبر على ضرورة قيام الثورة في اليوم الذي حدده، (٧ تشرين الثاني ١٩١٧، التاريخ الروسي القديم) وليس قبله او بعده بيوم وذلك لتنفيذ القطيعة الفجائية في ذلك اليوم قبل فوات الاوان وبعد توفر كافة المستلزمات!). لقد كانت رياضيات المتغيرات (التفاضل والتكامل) تهتم فقط بالدالات المستمرة (Continuous functions) دون الاهتمام بانقطاع الاستمرارية او تشعبها او انشقاقها. وظهرت رياضيات المصائب لتهتم بهذا الانقطاع. والمقصود بالمصيبة هنا ليست الفاجعة المؤسفة بل اية هزة او حادثة فجائية، مؤلة كانت ام مفرحة. دعنا نقدم بعض الامثلة لشرح الموضوع باختصار:

هناك ثلاثة انواع من التوازن (Equilibrium): الموازنة المستقرة كالكرة القابعة في اسفل وادي كروي مقعر. فاذا ازاحت الكرة من قعر الوادي وثم تركت لشأنها، عادت الى قعر الوادي لتستقر ثانية. ان الطاقة الكامنة لهذه الكرة هي اقل ما تكون (في نهايتها الصغرى). وهنالك ايضاً التوازن القلق كالكرة الساكنة على قمة تل محدب. فأقل ازاحة لها تسببب دحرجتها الى اسفل التل. والطاقة الكامنة للكرة هي في نهايتها العظمى. اما التوازن المحايد فنجدّه في الكرة الواقفة على سطح افقي

. فان طاقتها الكامنة تساوي صفراً ولا تتغير عن طريق إزاحتها . والكرة لا تعبأ بالازاحة الى اليمين او الشمال او الامام او اي اتجاه آخر . وفي كل الاحوال تعود الكرة الى حالة التوازن المحايد وتبقى طاقتها الكامنة مساوية للصفر . اي ان تصرفات الكرة تشعبت خلافاً للتصرف الفردي لكرة فوق التل او قعر الوادي والتي تتغير طاقتها بالازاحة . (الشكل رقم ١) .



الشكل رقم ١

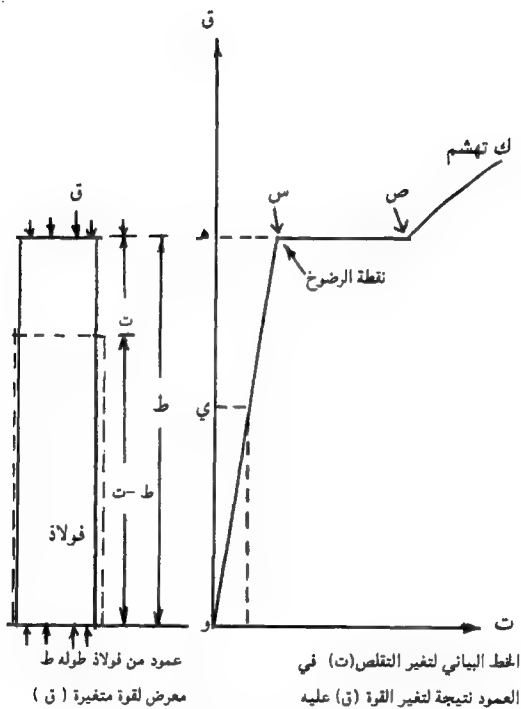
تصرفات الكرة

دعنا نضرب مثلاً اعمق: تصور عموداً فولادياً غليظاً حاملاً لقوة مقدارها ( ق ) تؤثر على العمود لتقليصه بمقدار ( ت ) فينقص طوله من ( ط ) الى ( ط - ت ) . ولو عزمنا على تقليص العمود بمقدار اكثر فعلياً ان نضيف قوة اكبر . وهكذا نستطيع رسم خط بياني للتغير في تقلص العمود مع زيادة القوة المفروضة عليه ، كما هو مبين في الشكل رقم ( ٢ ) .

ان القسم ( و س ) من الخط البياني يختص بالقسم المرن من تصرف العمود ويمكن تمثيله بخط مستقيم باستخدام نظرية الاستقامة . ولكن حين تصل القوة القيمة ( هـ ) يصل الفولاذ نقطة الرضوخ ( س ) ، فيقتصر طول العمود كمية كبيرة مبينة في الخط البياني بمقدار ( س ص ) ويفقد الفولاذ مرونته ليصبح شبيهاً باللوائن (الپلاستيك مثلاً) . وفي نقطة ( ص ) تزداد صلابة العمود ثانية ثم ينهار في ( ك ) ويتهشم الفولاذ . اي ان العمود يمر بعدة حالات ولا يمكن تمثيل كل تصرفاته بخط مستقيم واحد .

{هناك ثلاث تغيرات كيفية في تصرف العمود تحدث: في لحظة الرضوخ، النقطة س في الخط البياني، ثم في ص حين يكتسب العمود صلابة جديدة، و ثم في ك حين يتهشم العمود}.

لا يوجد أي تناقض بين هذا التصرف للعمود وبين المادية الجدلية التي تؤمن بالصراع والتناقض بين مقاومة العمود والقوة المؤثرة عليه لتحدث



الشكل رقم ٢

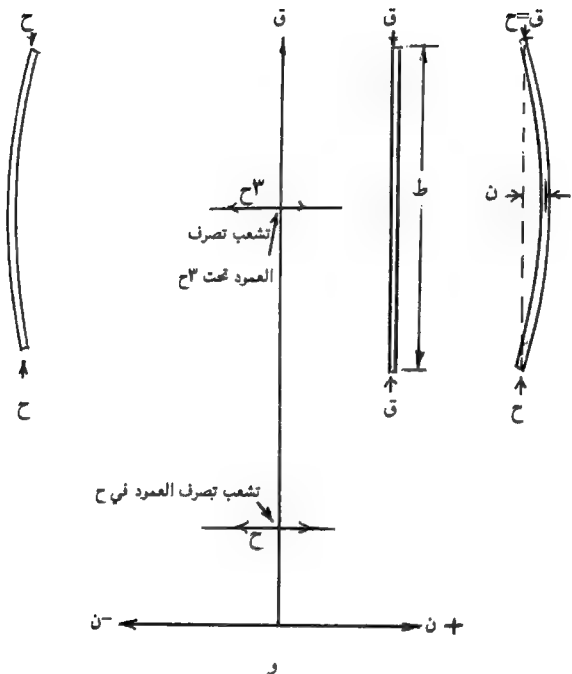
تغيرات كيفية كالميوعة ونقصان الصلابة ثم زيادتها وحتى التهشم.  
 دعنا اذن نطور المثال الى حدود ارقى من المادية الجدلية (التي  
 تستطيع فقط القيام، بعبارات عمومية، بالتعليل البدائي لتصرف  
 العمود دون التفاصيل الدقيقة التي تتعدى مرحلة صراع المتناقضين الى  
 مرحلة اعلى واعقد واغرب) حين يصيب العمود بالتشعب. دعنا نعيد  
 التجربة مستخدمين عموداً رفيعاً ولكن مصنوعاً من نفس الفولاذ وله  
 نفس الطول السابق ( ط ).

ان زيادة القوة ( ق ) تقلص هذا العمود الرفيع ايضاً بنفس الاسلوب  
 السابق. ولكن وقبل الوصول لنقطة الرضوخ ( س ) يصبح تقلص العمود  
 فجأة شيئاً ثانوياً مهملاً وعديم الاهمية. ان الشئ المهم والفجائي الذي  
 يحدث هو ان العمود المستقيم ( تام الاستقامة ) يلتوي فجأة ويصبح  
 منحنيّاً كما هو مبين الى يمين الشكل رقم ( ٣ ).

يمكن قياس انحناء العمود بقياس انحراف منتصفه الى اليمين بمقدار  
 ( ن ) مبتعداً عن الوضع العمودي المستقيم الذي كان فيه قبل حدوث  
 الانحناء الفجائي. والخط البياني لهذا الانحراف مع القوة المسلطة يبين  
 بان الانحراف ( ن ) عن المقر العمودي يساوي صفراً حين تزداد القوة  
 المسلطة من ( و ) الى ( ح ). ولكن فجأة، حين تصل القوة القيمة ( ح )،  
 يلتوي العمود ويتحرك منتصفه الى اليمين بكمية هائلة ( ما لا نهاية )  
 ويفشل العمود لا لكونه قد تقلص قليلاً بل للانحناء الفجائي الذي طرأ



٣٩



الخط البيان للاتحاء ( ن ) مع القوة المتغيرة ( ق )

الشكل رقم ( ٣ )

عليه. علماً بأننا لم نعرض العمود، إطلاقاً، الى قوة جانبية في منتصفه (من اليسار الى اليمين بصورة افقية) لتلوي العمود الى اليمين. وقد حدث الالتواء من تلقاء ذاته نتيجة لقوة عمودية كانت تضغط على نهايته العليا وكانت تعمل جهدها لتقصير طول العمود، لا لويه. (حاول التجربة بنفسك مستخدماً مسطرة رفيعة تمسكها في نهايتها العليا وتضغط عليها).

اذن حصلنا، نتيجة لفعلنا، على شئ جديد لم يكن بالحسبان. وان رد الفعل للعمود لا يشبه الفعل اصلاً. وليست هذه نهاية القصة. فان تجربة ثانية للعمود مماثل قد تنتهي بانحناء العمود الى اليسار (كما هو مبين في يسار الشكل رقم ٣)، او قد ينحني العمود، اذا كان مقطعه الافقي دائرياً، الى الامام او الخلف.

اي ان العمود، تحت القوة (  $H = 49L.L / EI \cdot 484$  ) قد اصيب بالتشعب الفجائي عندما يصبح في توازن محايد ويلتوي بكل سهولة في اتجاهات مختلفة، في حين تكون طاقة الاجهاد للالتواء Strain Energy in Binding تساوي صفراً. وهذا مثل بسيط على تشعب انحناء العمود. ولكن الاغرب من هذا كله هو ان بإمكان العمود، رياضياً، ان لا يلتوي إطلاقاً بل يبقى مستقيماً. اي ان تصرف العمود قد اصيب بالانشطار والتعدد. اذ هنالك امكانية اللوي جانباً أو عدم اللوي إطلاقاً واحتفاظ العمود على استقامته ! وفي حالة عدم اللوي وبقاء العمود مستقيماً،

فعندما تكون القوة المسلطة ثلاثة اضعاف القوة السابقة اي ( ٣ ح ) يعاني العمود انشطاراً جديداً في تصرفه ويصبح بإمكان العمود ان يلتوي، من جديد، الى مرجة كاملة كما هو مبين في الشكل رقم ( ٤ ) . وبإمكان العمود ان يبقى مستقيماً حتى تحت هذه القوة العالية ليلتوي تحت قوة اكبر تساوي ( ٥ ح ) وياخذ الصورة المبينة في الشكل رقم ( ٥ ) وهكذا الحال ايضاً حين تصل القوة مقدار ٧ ح و ٩ ح و ١١ ح ... الى آخره والى ما لانهاية من الحالات . وفي كل مرة يزداد عدد الموجات التي تظهر في العمود الملتوي بنصف موجة بالصورة التي لجدها في الاشكال ٤ و ٥ و ٦ ..... الخ . اي ان مصيبة او فاجعة فجائية عظمى تحدث



الشكل ٦



الشكل ٥



الشكل ٤

( او قد لا يحدث ) تحت قوى معينة ( لاغيرها ) حين يصاب تصرف العمود بالانشطار والتعدد حين تصل طاقة الاجهاد في العمود لمقاومة اللوي صفراً.

لقد تم البرهان رياضياً على هذا التصرف للعمود سنة ( ١٧٥٠م ) اي قبل ماركس، من قبل عالم الرياضيات الفرنسي اويلر Euler. ويقوم قانون اويلر (للتبعاج) هذا عديم الفائدة الى ان اصبح شيئاً مهماً في علم الهندسة في القرن الحالي. وباستخدام علم المجاميع، والذي ظهر ايضاً قبل قرنين، اصبح بالامكان تعميم قانون اويلر للفواجع ليشمل تصرفات الابنية والانشاءات الكاملة كالجسور والطائرات والمكائن وغيرها. [راجع ٤ كمال مجيد، Non- Linear Structures, Butterworths, London, 1972].

{لقد تم البرهان على تصرفات العمود . منذ اويلر مستخدماً قانون الانبعاج. الا ان البروفسور تومبسون في جامعة لندن قد طبق نظرية المصائب للوصول الى نفس النتائج وذلك في السبعينات من القرن العشرين.}

{من الممكن، بالطبع، استخدام الكلمات العامة مثل التناقض والتطور والتغير من حالة الى اخرى في وصف تصرفات هذا العمود ايضاً. ولكن ذلك سيكون وصفاً عمومياً بل بدائياً وضحلاً، يستغني عن التفاصيل الدقيقة، والمهمة، ليركز على قشور المسألة.}

لنطور الموضوع الى اقصى حد: ان ما يحدث هو وصول معادلة

التصرف (Characteristic Equation) لصلابة العمود قيمة الصفر، وعندما تكون القوة المسلطة للمقادير المميزة: ح، ٣ح، ٥ح، ... الخ، يصبح الجذر الكامن (Latent Root or Eigen Value) لهذه المعادلة مساوياً للصفر. وهكذا فمساواة الجذر الكامن قيمة الصفر يُجبر العمود أن يتصرف بحياد ويصيبه التشعب. وليس علم دراسة التشعب أو الجذور الكامنة مقتصرة على الهندسة. فالتذبذب (أي الزلازل والموسيقى والرنين) هو أيضاً جزء من هذا العلم. وفي الحقيقة أن الجذور الكامنة تفسر استقرار كل الأشياء وتفسر عدم استقرارها وتشعباتها وفواجعها. ثم أن دراسة الجذور الكامنة تستخدم الآن في دراسة المجموعات البشرية لتمييز خواصها وتصرفاتها الصحية والذهنية والاجتماعية. لقد تم تعميم هذا العلم ليصبح علماً كاملاً قائماً بحد ذاته تحت اسم نظرية المصائب. وقد تمكن الرياضي كريستوفر زيمز من تفسير سير الحوادث في الحرب القيتنامية بها.

وهكذا نرى بأن النظرية تحوي كل ما اقترحته المادية الجدلية، إذ ميزت الصراع والتناقض والتطور عن طريق حدوث التبدلات الجوهرية. ولكن المادية الجدلية تصف تصرفات العمود المتقلص والعمود الذي يلتوي فجأة بكلمات متشابهة، عمومية، لا يتسعدى "التطور عن طريق صراع المتناقضات حيث يحدث التغير نتيجة للتطور" ولكن نظرية المصائب تتعدى الوصف البدائي هذا لتظهر تفاصيل أكثر رادق وتركز خاصة على

اللحظة التي تحدث فيها التغيرات الكيفية (كالثورات) والظروف الذاتية التي يحدث فيها التغير الكيفي ولها مقياس مضبوط لتشخيص وحساب لحظة التغير (حين تصل طاقة الاجهاد صفراً، او حين يكون الجذر الكامن لمعادلة التصرف صفراً). كما ان النظرية تؤكد وتبرز الانشقاقات والفروع والتشعبات الممكنة، كلها، وتجزم على كل واحدة منها بدقة. ثم انها تؤكد على ان الانتقال من ظرف الى ظرف آخر يحتاج المرور بنقطة التوازن المحايد حين تكون الطاقات المقاومة للتحويل صفراً.

وباستخدام هذه النظرية يمكن تعريف الحوادث الفجائية، كالثورات الاجتماعية (ولو اننا لا ننوي ان نطبق هذه النظرية تطبيقاً ميكانيكياً على هذه الحالات) فمثلاً يمكن تعريف الثورة بالحالة التي يصل فيها الجذر الكامن لمجموع (Matrix) صلابة الطبقات الاجتماعية وكتلتها قيمة الصفر. ويمكن قياس صلابة طبقة ما بقوتها واسلحتها ومعنوياتها وقياس كتلتها بعدد جيوشها وامكانياتها العددية والاقتصادية. والنقطة المهمة التي تحتاج التركيز والتذكير هي ان وصول الجذر الكامن قيمة الصفر قد تؤدي الى تغير فجائي وقد لا تنتج اي تغير في مجرى الامور. وكالعادة لمجد المؤسسات الاستعمارية تطبق النظريات العلمية الجديدة في مراقبة ودراسة التغيرات الاجتماعية لتسيطر عليها قبل حدوث الثورات، بينما تسعى لعرقلة امكانية تطبيقها من قبل الثوريين. اذ انها لا تريد الثوريين ان يستفيدوا من الابداعات العلمية الحديثة.

{بل اكثر من هذا تعمل المؤسسات الاستعمارية ان تخدع الشعوب المقهورة بغية الضحك على ذقونها وحرف اتجاهاتها الثورية عن طريق الهاء الشعوب بالكلام الفارغ حول الديمقراطية او التعددية وما شاكل ذلك من التلميححات الفاسدة، كما فعل المستعمرون الانكلو - امريكان بالمعارضة العراقية في الخارج حتى تمكنوا من شراء ضمائر هذه المعارضة بحجة الاستفادة من العامل الدولي}. ومعنى كل هذا ان الرجعية استفادت من العلوم الحديثة قبل الثوار المحرومين، على عكس ما كان يرغب ماركس من حدوثه. {لم اشر في هذه المقالة الى نظرية الفوضى، الرياضية (Chaos Theory) اذ انها مرتبطة ايضاً بنظرية المصائب الى درجة ان بعض العلماء يعتبرون نظرية المصائب (التشعب) كحالة خاصة لنظرية الفوضى. ولهذه النظرية ايضاً نتائج اجتماعية مهمة وخلاصتها هي ان معلوماتنا الحالية في لحظة ما لا ترشدنا الى استنباط المستقبل وان دراسة سير الامور بالاعتماد على الثوابت والمتغيرات التي نعرف تصرفاتها في الوقت الحاضر قد لا تدلينا الى ما سيحدث في المستقبل البعيد، وذلك لأن اي تغير طفيف في احدى هذه المتغيرات او الثوابت قد يؤدي، بالتالي، الى الفوضى. (لتفاصيل نظرية الفوضى راجع Edward Lorenz, The Essence of Chaos, UCL Press).

غالباً ما يستخدم العلماء والمفكرون الرجعيون نظرية الفوضى بأسلوب، معوّق، متخلف لغرض فرض الانحلال والانحراف ثم التفتيش

(Degeneration) في أسلوب التفكير والتصرف. فـGid، A. dens ، مثلاً، ذلك القطب الاجتماعي العريق في الرجعية، البروفسور في علم الاجتماع Sociology في جامعة كمبريج سابقاً ورئيس مدرسة لندن للاقتصاد LSE حالياً والمرشد الروحي لتوني بلير، رئيس وزراء بريطانيا حالياً، يلتبس بنظرية الفوضى للدعاء بأن الفروق بين اليمين واليسار قد تم محوها، فلا يسار ولا يمين في السياسة الآن بل هناك المقاييس الظرفية الصحيحة او الخاطئة، بل وحتى التعددية التي كان يتشدد بها لسنوات قد انقرضت واصبحت بالية ليحل محلها ما يسميه بـ«الطريق الثالث»، بل يؤكد ايضاً على ان العولمة ظاهرة خرجت من سيطرة الانسان وان قوى السوق هي التي تقرر كل شئ ونحن لا نملك السيطرة عليها، بل ان الماركسية لا تستطيع استنباط الاشتراكية في المستقبل ذلك لان نظرية الفوضى ترفض جزم المستقبل عن طريق الاعتماد على معلوماتنا في الوقت الحاضر. وهنا بيت القصيد. لقد لعب جيدنيز وامثاله دوراً فعالاً لازالة المصطلحات الماركسية من الاستخدام اليومي عن طريق استعمال كلمة "العولمة" بدل الاستعمار او الامبريالية او استخدام كلمة النخبة بدل الطبقة بل بوصف اعادة جدولة الديون المفروضة على كاهل الشعوب المنكوبة بالليبرالية الحديثة او التعديلات الهيكلية بغية ذر الرماد في عيون الشعوب . بل ذهبوا الى ابعد من كل هذا حين وصفوا غورباچوف باليساري ومناوئيه باليمينيين !}.



## ٥ - علم التخطيط

لم يتعدى ما ذهب اليه لينين في علم التخطيط سوى التعاريف الاولى. اذ ميّز بين الهدف (الستراتيجية) والخطة (التاكتيك) مع تعريف كل منهما وضرب الامثلة لتوضيح الفرق بينهما. وبلا شك كانت البداية هذه تقدماً الى الامام في وقت كانت الحركات السياسية تتخبط في القوضى. ان اول انتاج في علم التخطيط كان من قبل العالم الرياضي السوفييتي كانتوروفيتش سنة ١٩٣٩ ونشرت بحوثه في المجلات العلمية السوفيتية. لقد ادرك ستالين عبقرية كانتوروفيتش واستعمل نظرياته اثناء الحرب العالمية الثانية في تخطيط العمليات العسكرية. وخلال نفس الحرب جمعت الحكومة البريطانية عدداً من العلماء، وكان بينهم ماركسيون مثل هالدن وبلاكيت. واسندت اليهم مهمة تخطيط العمليات العسكرية بصورة علمية باختيار الاهداف الحربية وترتيبها حسب اهميتها ومن ثم ايجاد اسرع الطرق وارخصها للسيطرة على هذه الاهداف. ولهذا يطلق على علم التخطيط اسم "بحث العمليات" اذ كان البريطانيون يقومون بالبحث العلمي لتنظيم العمليات العسكرية. وفعلاً وباستخدام الفطرة استنبطوا ما يسمى الآن بمسألة التنقلات (Transportation Problem) وهي طريقة لنقل عدد من المواد والاعتدة من مخازن معينة ثابتة بارخص كلفة الى عدد معين آخر من المواقع

المحتاجة لهذه الاعتدة.

وفي سنة ١٩٤٥ تمكن العالم الرياضي الامريكي دانزيك ان يشتق البرمجة المستقيمة (Linear Programming) وهي طريقة للوصول الى الغاية القصوى في مسألة محصورة ضمن حدود وشروط ثابتة لا يمكن اختراقها لأن ذلك يؤدي الى الوصول الى حلول مرفوضة غير عملية. واثبت دانزيك اول ما اثبت:

١ - ان هنالك، رياضياً، ما لانهاية من الحلول لكل مشكلة او مهمة. وبين هذه الحلول هنالك حل واحد فقط يمكن ان يكون الحل الامثل بالقياس الرياضي المضبوط.

٢ - ان هنالك طريقة رياضية يمكن اتباعها للوصول الى هذا الحل الامثل. وان عدد الخطوات اللازمة لذلك محدود ولا تعتمد هذه الخطوات على التجربة والخطأ.

٣ - وفي مفترق الطرق. حين تظهر اتجاهات مختلفة للسلوك، فمن الممكن، مقدماً، اكتشاف واتخاذ الطريق الامثل للوصول الى الهدف باقصر السبل

{ يعتقد تومسون المذكور اعلاه بان اتخاذ الحل الامثل كالحل المقبول و الاخير قد يكون خطراً ذلك لأن هذا الحل الامثل يحدث عند ملتقى مختلف الحواجز، حيث يلعب اكثر من عامل واحد دوره، وبالتالي قد يكون معرضاً لتجمع مختلف الاسباب التي تولد الانتكاسة المفاجئية

{ حسب نظرية التشعب.

ان طريقة دانزيك للبرمجة احدث تغييراً جذرياً، بل ثورياً، في عملية الانتاج في كل معمل ومزرعة ومعسكر. وسرعان ما تعدت الى حل البرامج المنحنية (Non - Linear Programming) وذات النهايات القصوى المتعددة بينها الحل الامثل. كما انها انتقلت الى كل العلوم المدنية والعسكرية. وقد قمتُ بتطبيق البرامج المنحنية في التصميم الهندسي (راجع كمال مجيد, Optimum Design of Structures, Butterworths, Lndon 1974) وقد تم ترجمة هذا الكتاب بسرعة الى اللغات الروسية والصينية والبولونية، مما يدل على اهتمام البلدان الشرقية بالموضوع.

## ٦ - علم التخصص والخبرة Expert sytem

ويقوم هذا العلم بجمع مجموعة هائلة من خبرات الاخصائيين في موضوع من المواضيع (كالطب او الهندسة او الحرب) داخل الحاسبة الالكترونية ومن ثم تقوم الآلة باستعمال علم الخرائط (Mapping) لجمع الخبرات المخزونة وخطها ودراسة التداخل بين الخبرات وبالتالي استخراج استنتاجات ارقى من الخبرات الجزئية التي يملكها كل واحد من الاخصائيين. وكلما انتج الخبير او الاخصائي خبرة جديدة اضيفت الى

الحاسبة لاغناء خبرتها. وهكذا اصبح بالامكان جمع الخبرات ونقلها من جيل لجيل. واصبح بالامكان استخلاص خبرة ارقى مما يتوصل اليه الفرد الواحد.

## ملاحظات واستنتاجات

قبل الاشارة الى النتائج التي يمكن استخلاصها مما سبق لا بد من الاشارة الى نقطتين:

١ - ان العلوم المذكورة اعلاه يخدم بعضها البعض وكل واحد منها يعمل على تطوير العلوم الاخرى. فمثلاً يستخدم علم المجاميع في علم الحاسبة الالكترونية وفي علم الشعب والتخطيط. ويستخدم علم التخطيط وعلم الخرائط في علم التخصص وذلك للوصول الى الخبرة المثلى. { هكذا ظهر فرع جديد يطلق عليه «تقنية المعلومات- Informa-tion Technology». } وبالعكس يستخدم التخصص لتطوير علم التخطيط وهكذا تولد ارتباط دياليكتيكي بين هذه العلوم.

٢ - ان كل علم من هذه العلوم قد تطور الى حد بعيد بحيث لا يستطيع الفرد الواحد فهم كل جوانب وفروع هذه العلوم. وهنا نود ان نعرض بعض الاستنتاجات:

١ - ان تطور العلوم الحديثة وتطور الواقع المادي نتيجة لذلك لم يجد انعكاسه في الماركسية المعاصرة. وسوف نذكر عدداً من الاسباب فيما بعد

٢ - ان العلوم الفلسفية امتداد للعلوم الطبيعية كما يؤمن بذلك ماركس [لاحظ ما اقتبسنا من لينين اعلاه في هذا الصدد]. فاصبح الآن من الصعب ان يظهر فلاسفة لا يفهمون العلوم. اذ ان المراحل الاولى من الفلسفة العلمية (المادية الجدلية) المبنية على ملاحظة المجتمع، عمومية، وغير كافية او دقيقة في تفسير التطورات السريعة التي تجري في المجتمع نتيجة لتطور الواقع الاجتماعي بسرعة لا يستطيع فهمها وتغييرها من لا يدرك دقائق الامور ولا صلة له بالعلوم التي تنتج التبدلات الاجتماعية هذه. اي ان الفلسفة اصبحت الآن مقتصرة على العلماء اكثر من الاجتماعيين. ثم ان علوم الرياضيات والفلسفة والفيزياء قد اختلطت الى درجة نكاد نكون غريباء عنها ولهذا ظهر الرياضي برتراند رسل كفيلسوف ولم يظهر فيلسوف اجتماعي بمستواه.

{وبهذا الخصوص يقول لينين (نفس المصدر، الصفحة ١٢):

«ان المادية الديالكتيكية "لم تعد بحاجة لأية فلسفة تفرض نفسها، وتقف فوق العلوم الاخرى". ومن الفلسفات السابقة لم تبق سوى "علم الافكار وقوانينه - اي المنطق الصوري (Formal Logic) والديالكتيك». «بينما يذهب البروفسور الرياضي المشهور سيثن هوكينز ابعد من لينين ويقول في كتابه (راجع ٦، A Brief history of Time, Bantam Press, London 1988 الصفحة ١٧٥، نقلاً عن الفيلسوف المشهور فيتجينشتاين Wittgenstein: «ان المهمة الوحيدة الباقية للفلسفة هي تحليل اللغة»

اي (Linguistic).

٣ - ان المخترعات كلها ادت الى تقليل دور العامل الماهر في عملية الانتاج وازداد دور المخترعين والمختصين. ولا حرج في ذلك، فماركس اشاد بالانتاج العضلي والمخ عضلة كالذراع. فانتاج الدماغ اصبح الآن اهم من انتاج السواعد لا غير. سوى ان هذا التحول في دور الاعضاء البدنية قد احدث مشكلة البطالة العامة بين العمال اليدويين في البلدان الرأسمالية.

٤ - ازدياد دور الآلات في الانتاج، دون العمال، كما اشرنا الى ذلك فيما سبق.

٥ - ان الغريب هو عدم تحول العلماء الى پروليتاريا مستغلين الى حد ما. ذلك لأن العلماء ادركوا بأن اختراعاتهم تجلب كميات هائلة من المال لمن يستخدمها، ولهذا رفضوا تسليم مخترعاتهم للرأسمالي الجاهل، بل تحولوا هم الى رأسماليين يملكون معامل الانتاج. ولعل اشهر مثال على ذلك هو سنكلير، مخترع الحاسبة الالكترونية التي تحمل اسمه. اي ان العلماء استفادوا، شخصياً، من مخترعاتهم وتحولوا الى رأسماليين اغنياء. فليس غريب اذن ان نجد دانزيك (مخترع علم التخطيط في امريكا) مديراً لمؤسسة راند التي تقوم باستخدام علم التخطيط لرسم سياسة الحكومة (وخاصة سياسة وكالة المخابرات المركزية C.I.A). وهكذا نرى الشخص نفسه يحتكر الاختراع والانتاج والتمويل والادارة.

## الفصل الرابع

### اسباب عدم تطور الماركسية

ان حصر الاسباب التي منعت الماركسية في الستين سنة الماضية، بعد وفاة لينين، عن التطور يحتاج الى دراسة مفصلة على شرط توفر المعلومات للباحث. وهذا امر صعب لأن معظم المعلومات سرية. ومع هذا دعنا نشير باختصار الى بعض الاسباب هنا وسوف ندخل في موضوع «التحريفية المعاصرة» في الفصول الجديدة من هذا الكتاب.

١ - انقطاع الماركسيين عن العلم كما ذكرنا سابقاً. وهذا هو الحال خاصة عند ماركسيّ الشعوب المظلومة التي تحتاج افكاراً جديدة لثورتها.

٢ - شراسة الاستعمار في محاربة الماركسية والثورات. اذ من المعتاد ان يعمل الاستعمار والرجعية قبل قيام الثورة على محاربة كافة الافكار الثورية، الماركسية او غيرها. وإن فشل في ذلك وقرر شعب ان يثور ضد الظلم والحرمان، عندئذ يستخدم المستعمرون الخطوات التالية لافشال الثورة واعادة سلطانهم:-

أ - محاربة الثورة والعمل على عدم نجاحها كما حدث في الملايو والفلبين ويورما واليونان (سنة ١٩٤٨) ولفان وقلسطين ولبنان ولاوس وكمبوديا والصحراء الافريقية وثورة جيفارا في بوليفيا. وان فشل الاستعمار في اخماد الثورة ونجحت الثورة ف:-

ب - اسقاط الحكومة الثورية قبل ان تستطيع الاستقرار والسيطرة على زمام الامور كما في غواتيمالا ونيكراگوا والجزائر وغانا ومصر والسودان والصومال والكونغو واوغاندة والعراق وايران واليمن واندونيسيا وكوريا وكوبا وقيتنام والاتحاد السوفيتي (في ١٩١٨ وفي ١٩٤١) والمجر في ١٩٥٦، راجع القسم الثاني، وانغولا وغيرها من الشعوب المظلومة في العالم الثالث. وان فشل الاستعمار في ذلك فـ:

ج - مقاطعة الحكومة الثورية واحاطتها وحصرها وعزلها ومنع الثورة من الانتشار حسب نظرية "البومنة" ومن ثم اجبارها على الرضوخ والاحتواء والقبول بفتح ابواب البلد للاستعمار من جديد، وان فشل الاستعمار في ذلك فـ:

د - استخدام الطرق السلمية للدخول الى البلد الشائر بعد مدة طويلة من المحاصرة ومن ثم افسادها من الداخل وكذلك من الخارج عن طريق الاتفاقيات التجارية والثقافية والتعايش السلمي والوفاق الدولي، كما حدث مع الاتحاد السوفيتي وبلدان اورپا الشرقية. واخيراً:

هـ - تصدير الرأسمال اليها كالعادة، لغرض الحصول على اقصى الارباح كما اكد على ذلك لينين، وذلك باسم المعونة او بناء المشاريع الضرورية واستخدامها كسوق جديد للبضائع الاستعمارية، ومؤخراً تمكن الاستعمار الغربي من تصدير كميات هائلة من الرأسمال، لغرض الحصول على اقصى الارباح (١٠٪) سنوياً حسب جريدة التايمز اللندنية ليوم



١٩٨٣/٥/٦) باسم انجاز المشاريع "المشتركة" Joint Ventures الى الصين وكوريا الشمالية وفيتنام والاتحاد السوفيتي واوروبا الشرقية. والجدول رقم ( ١ ) يبين الديون التي كانت متراكمة كما نشرتها جريدة الكارديان اللندنية ليوم ١٩٨٢/١٢/٣٠. فمثلاً، كانت كوبا وحدها مدينة، سنة ١٩٨٢، الى الحكومة البريطانية بمقدار اربعة آلاف مليون دولار مع ارباحها البالغة اربعة مئة مليون دولار سنوياً، الامر الذي اجبر الحكومة الكويتية على ايفاد وزيرها الى لندن للمفاوضة مع الحكومة البريطانية لتقليل النسبة المئوية للارباح التي لم تتمكن كوبا تسديدها. وقد تم هذا خلال ربع قرن اي منذ الثورة الكويتية في ١٩٥٩.

٣ - كتم المعلومات العلمية {بل الاقتصادية والسياسية} وحصرها للفائدة الذاتية او الوطنية او الطبقية. فمثلاً يستخدم الاستعمار علوم التخطيط لغرض سيطرته على العالم واستغلال ثرواته. وهنالك اركان عديدة لعلم التخطيط تنشر بصورة سرية فقط لكي لا يستعملها العدو او اى من الشعوب المظلومة. كما يستخدم الاتحاد السوفيتي هذه العلوم لتنظيم سياسته. اما الشعوب المضطهدة واحزابها المناضلة فلا يعرف قادتها او قواعدها شيئاً يذكر من المعلومات وليس لديها المخترعات العلمية للدفاع عن نفسها او الهجوم على العدو المسيطر على ساحة المعركة. ولذا اقتصر معظم الثورات، الناجحة او الفاشلة على استخدام الوسائل البدائية في الكفاح كالثورة الصينية والايروانية والفيتنامية. ان

## الجدول رقم ( ١ )

## الديون المتراكمة على الشعوب (بلايين الدولارات)

البلد	مقدار الديون	البلد	مقدار الديون
البرازيل	٨٩	الهند	١٧
المكسيك	٨٥	اندونيسيا	١٦,٥
كوريا الجنوبية	٣٩	فلسطين	١٦
الارجنتين	٣٨	بيرو	١١
العراق	٣٠	اكوادور	٦,٥
قنيزويلا	١٨,٥	ساحل العاج	٥,٥
الجزائر	١٨	زاير	٥
تركيا	١٧	السودان	٤
شيلي	١٧	كوستاريكا	٣
مصر	١٧	زامبيا	٢,٥
نيجريا	١٧	بوليفيا	٢,٥
الصين	٣٠	بولندا	٢٥,٥
الاتحاد السوفيتي	١٩,٥	يوغسلافيا	١٨
المانيا الشرقية	١٣,٥	رومانيا	١٠
فيتنام	٣,٥	اليابا	صفر

مجموع ديون المعسكر السوفيتي = ١٢٠ بليون ، الربح السنوي = ١٢ بليون

المجموع الكلي للديون في ٨٣ ١٩ = ٥٩٥ بليون ، الربح السنوي = ٥٩,٥ بليون

السلاح الرئيسي لهذه الثورات كان حاجة الشعوب الى الثورة مما جعل التضحيات أن تكون جسيمة.

وقد تطورت كتم المعلومات الى كتم المعلومات السياسية، فمثلاً اننا لا نعرف عما يجري في اللقاءات والمباحثات المستمرة بين قادة الدول الكبرى. ولوجود الخط الحار (Hot line) لنقل الرسائل السرية بين واشنطن وقادة الاتحاد السوفياتي في موسكو اثناء الازمات الحادة، تبقى شعوب العالم (بضمنهم الشعبين الامريكى والسوفياتي جاهلة عما يجري بين الحكومتين. واخيراً توقفت الاذاعات والصحف في كل انحاء العالم حتى من الاشارة الى الخط الحار واصبح حتى وجود هذا الخط سراً منسياً. كما ان معظم بنود معاهدة الوفاق الدولي مجهولة لدى الشعوب. أي ان ماركسي وثور الشعوب لا يعرفون ما تعرفه امريكا!

٤ - ظهور التناقض الحاد بين الماركسيين انفسهم وانشقاق الحركة الشيوعية التي تتبنى الماركسية. وهكذا وجدنا الماركسيين الصينيين يختلفون مع السوفييات وهؤلاء يختلفون مع الالبان وهم بدورهم مع اليوغسلاف والكل فيما بينهم. وكل الاحزاب الحاكمة في اوربوا الشرقية اختلفت مع شيوعيي فرنسا وايطاليا واسپانيا [الذين تبنا ما تسمى بالشيوعية الاوروبية (الاورو شيوعية)] وهكذا. ولعل هذا مثل من علم التشعب ونظرية المصائب. ام انه مثال في انتشطار الواحد الى الاثنين (الضدين) كما طرحه ماوتسي تونغ. وخلال هذا الخلاف نجد الماركسيين

يتهمون بعضهم البعض بنقض الماركسية وعدم التمسك بها وحتى بالخيانة العظمى وأحياناً تصل الخلافات حد المصادمات العسكرية، بينما لا يعمل واحد منهم على تطوير الماركسية بدل استخدامها كسلاح للشتيمة. كل هذا في حين تئن الشعوب المظلومة من آلام الاستغلال الاستعماري ومن الجوع والمرض والحروب الأهلية والمحلية.

ولعل هذا الانشقاق ناتج حتمي للظروف المختلفة للأحزاب الماركسية. فالأحزاب الموجودة في العالم الثالث تُحارب من قبل الرجعية والاستعمار بشدة وفضاعة في حين نجدهم يتأثرون بخلافات الأحزاب الماركسية الحاكمة في أغلب الأحوال، فنجدهم يقعون، نتيجة لذلك، في أخطاء جسيمة بضمنها التطوع للتعاون مع العدو الطبقي الحاكم في جبهات كارتونية باسم "التطور اللارأسالي"، { وسرى تفاصيل ذلك بخصوص العراق في فصل آخر }، وحين يفشلون في عملهم هذا نجدهم يغطون على أخطائهم أو يعللونها بكلمات ماركسية مزركشة كما حدث في العراق والهند وأندونيسيا. ولهذا نجد الشعوب قد انصرفت عن هذه الأحزاب التي انتكست وانشقت.

أما الأحزاب الماركسية الحاكمة فاصبح قادتها، لا قادة ثورة لشعب مظلوم، بل قادة حكوميين. وهناك فرق كبير بين الدورين. فالقائد الحاكم لا يشعر بالاضطهاد والاستغلال (أي أنه متأثر بظروفه المحيطة به وهو كغيره خاضع لقوانين الديالكتيك). ويقضي قادة الأحزاب الحاكمة معظم

وقتهم بإدارة الاعمال وتصريف شؤون الدولة الادارية. كما وظهرت بين هؤلاء القادة ظواهر غريبة تحتاج الى البحث الموضوعي المستقل قبل الوصول الى استنتاج معقول. فلنضرب مثلاً عن بعض قادة الاتحاد السوفييتي:

فستالين، مثلاً، قاد الشعب السوفيياتي وحزبه منذ مرض لينين سنة ١٩٢٢ حتى وفاته سنة ١٩٥٣، أي أكثر من ربع قرن بنى خلاله النظام السوفيياتي ودافع ضد العدوان الغربي في بداية الثورة حين احتلت الجيوش الغربية ٤/٥ البلاد وقاد بلده ضد الغزو الهتلري في الحرب العالمية الثانية التي فقد فيها السوفييات ٢٩ مليون قتيل. وانتهت هذه الحرب بانتصار الشعوب السوفييتية وتحرير أوروبا الشرقية وقسم من ألمانيا من السيطرة النازية. وطور الاتحاد السوفيياتي الى بلد متقدم علمياً وصناعياً يملك الاسلحة الذرية وصواريخ عابرة القارات. وتغير الاتحاد السوفيياتي من بلد متأخر معروف بالرجل المريض في أوروبا الى أرقى بلدان العالم وأولها في صنع الأقمار الصناعية. كل ذلك بالرغم من حصار الغرب وستاره الحديدي ومقاطعة التجارة مع السوفييات. وقد شارك ستالين في هذا العمل أعضاء المكتب السياسي واللجنة المركزية. ويلا شك انشغل هؤلاء بالشؤون العسكرية ومشاكل الحروب واغاثة أكثر من خمسين مليون من المنكوبين والقضاء على المجاعات وإدارة مشاكل ملايين أخرى من اليتامى والشكالى والمعوقين، ومن ثم بناء المجتمع

السوفيياتي المتقدم. كل هذا عرقل تركيزهم على تطوير الماركسية. ولكن الغرب جداً ان يخرج المؤتمر العشرين (بعد وفاة ستالين) لايوصف ستالين (ورفاقه) بالقائد العبقري، {مثلما كانوا يصفونه حين كان حياً} بل اتهمه بالمجرم الظالم الذي قتل المئات من اعضاء حزبه على اقل تقدير ! وقد قرر المؤتمر الثاني والعشرين بان ستالين يستحق ان تحرق جثته بعد عشر سنوات من وفاته ! وقد حرقت جثته فعلاً اثناء المؤتمر وترك رماده في موقع حقير.

وفي سنة ١٩٥٧ خرج خروشوف لیتهم عدداً كبيراً آخرأ من اعضاء المكتب السياسي بالخيانة وطردهم من الحزب او قتلهم وبين هؤلاء رؤساء للوزارة والجمهورية ووزراء دفاع وداخلية وخارجية ومن قادة الثورة البلشفية مثل بيريه ومولوتوف ومالينكووف وفوروشيلوف وشييلوف وزوكوف وبلغانين وكاكانوفيتش وعدد آخر من اعضاء اللجنة المركزية بل وحتى عدد كبير من الذين حضروا المؤتمر العشرين كوفود يمثلون فروعهم في الحزب من مختلف ارجاء البلاد. {سنعود الى هذا الموضوع بتفصيل اكثر في القسم الجديد من الكتاب عند دراسة موضوع التحريفية المعاصرة وذلك لأهميتها.}

ونحن هنا لا ننوي الدخول في مناقشات جانبية عن صحة هذه الاعمال او خطائها (ولو اننا فلك كل الحق والقابلية للقيام بذلك) ولكننا نكتفي بالاستنتاج:- ان كان ستالين وهؤلاء القادة الآخرون خونة ومجرمين فلا

يمكنهم تطوير الماركسية. ولغسل القادة الآخرين (امثال خروشوف وبرجنيف ورفاقهم) من انقاذ حزيهم وشعبهم من ستالين ورفاقه لاكثر من ربع قرن فانهم عديموا الجدارة على اقل تقدير. فلا يستطيع هؤلاء تطوير الماركسية ايضاً. دعنا نتذكر بأن الانسان (وحتى القادة) هو نتاج الظروف التي يعيش فيها كما تدعو الماركسية، وربع قرن من الظروف ثبّتت شخصيات القادة الآخرين.

اما خروشوف فيمكننا ان نلخص ابداعاته الماركسية كما يلي:

أ - الاقتراح بأن «الازرار التي تربط السروال هي اسلحة استراتيجية» اذ قال سنة ١٩٦٢ بأنه «لولا هذه الازرار لسقط سروال الجندي اثناء القتال فلا يستطيع الجندي القتال» وعمق هذا الاقتراح غير مفهوم عند بسطاء مثلنا !

ب - الاقتراح بأن «التأريخ سوف يثبت امكانية الاتحاد السوفياتي ان يصنع الالبسة الداخلية للنساء بألوان ارقى واحلى من الالوان الموجودة في الاسواق الغربية». وقد قال ذلك في اجتماع عام وهام في موسكو مباشرة بعد عودته من الولايات المتحدة ومقابلة مع ايزنهاور ونقلتها الصحف.

ج - نزع حذائه في جلسة لهيئة الامم المتحدة في نيويورك (حين كان يقود وفد بلاده) لضربها على المنضدة مع استخدام الكلمات البذيئة للهجوم على الوفد الاسباني. ليت شعري هل انتجت الظروف السوفياتية

هذا القائد !

لقد حكم هذا الرجل الاتحاد السوفيتي وقاد حزبه كالكسكسريير الاول منذ سنة ١٩٥٣ الى ان تم طرده سنة ١٩٦٤ . فكيف يمكن للماركسية ان تتطور بين ١٩٢٤ و ١٩٦٤ ؟ اي خلال اربعين سنة من حكم ستالين وخروشوف.

٥ - انعدام الامة والتعاون الامة نتيجة للاتشاقات من جهة والحلول القومية محل الامة. وهنا نستطيع ضرب ثلاثة امثلة:

أ - ان تركيز الحركة الشيوعية على الدفاع عن الاتحاد السوفياتي، اول بلد اشتراكي في العالم. كان مفهوماً لعزم الاستعمار على اسقاط الشيوعية في هذا البلد. ولكن التركيز استمر حتى بعد وصول الاحزاب الشيوعية الى الحكم في عدد كبير من البلدان، وان قراءة المناقشات الحادة التي جرت داخل الاحزاب الشيوعية، ايام سيطرة خروشوف على الحزب السوفيتي تبين رفض عدد من الاحزاب لهذه الفكرة وحتى رفض قيادة الحزب السوفيتي للاحزاب الاخرى. وبلغ الحماس الى درجة اتهام السوفيت بشوئية القومية العظمى. وامتاز الحزبان الالباني والصيني بهذا الحماس، بينما ضجرت الاحزاب الشيوعية في اوربا الغربية من المناقشة كلها وقررت عدم قبولها لفكرة القيادة السوفيتية وانصرفت عنها وحتى عن التعاون مع الاحزاب الشرقية. ثم ذهبت الاحزاب الغربية الى اصدار القرارات الحزبية للمهجوم على موقف السوفيات في



چيكوسلوفاكيا سنة ١٩٦٨ وبولنده في يومنا هذا. [المقصود هو اثناء ظهور حركة سوليدارنوس الرجعية في بولنده، برعاية البابا جون پول الثاني، البولندي الجنسية، ووكالة المخابرات المركزية C.I.A. الامريكية وقيادة ليخفوينزا Lechwalesa الذي اصبح رئيساً للجمهورية بعد انهيار الحكومة الموالية للاتحاد السوفيتي.]

ب - اما الحزب الشيوعي الصيني فان مظاهر القومية قد ظهرت فيه اثناء الثورة الصينية حيث الح على الافراد في تطبيق الماركسية الخاصة بالصين. ثم تطورت الفكرة الى ان اصبحت القومية الصينية الصبغة الطاغية على سياسة الحزب. وهذه الصفة ادت في الاخير الى وضع الصين في احضان الامريكان من جهة والهجوم العسكري على فيتنام من الجهة الاخرى.

ج - حرص الاحزاب الشيوعية في اورب الغربية على المشاركة في الحكم مع الاحزاب الرأسمالية المستعمرة لشعوب العالم، و الاعضاء في الحلف الاطلسي، وقد اشتد هذا الحرص الى حد التعاون مع "قداسة" البابا في ايطاليا تحت شعار «المساومة التاريخية». وقيام الحزب الشيوعي الفرنسي بالمشاركة في الحكم الذي يقوم بتسليح بعث العراق لمحاربة الثورة الايرانية والشعب العراقي. ولم يعبأ هذا الحزب حتى لكون الحزب الشيوعي العراقي "الشقيق" قد رفع السلاح ضد البعث، ولم يقدم الوزراء الشيوعيين في الحكومة الفرنسية استقالتهم من الحكومة ليثبتوا انهم

لا يتفقون مع سياسة تسليح البعث. بل خرج التقييم الاخير (نيسان ١٩٨٣) للحزب الشيوعي الفرنسي للحكومة الفرنسية كسند كبير للحكومة الاستعمارية وللحزب الاشتراكي الى درجة استغرب من التقييم حتى الصحف الغربية.

كما هاجمت الاحزاب الشيوعية في اوربا الغربية فكرة ديكتاتورية البروليتارية التي اقترحتها الماركسية واللينينية بحجة عدم ملائمة هذه الفكرة للديمقراطيات الاستعمارية في الغرب وبحجة انها تعرقل تعاون هذه الاحزاب مع انتهازيي الاممية الثانية الذين يحكمون الدول الاستعمارية بين الحين والحين.

هكذا نجد فكرة التعايش السلمي والوفاق الدولي مع الاستعمار تطفي على فكرة التناقض وصراع العدو الطبقي واسقاطه بالقوة، بينما اشتركت الاحزاب "الماركسية" الحاكمة في الشرق والاحزاب "الماركسية" في اوربا الغربية في تنكيس شعار «يا عمال العالم اتحدوا !».

× × ×

هنا تنتهي المقالة «نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها». سأقوم في الجزء الثاني من هذا الكتاب بدراسة مفصلة للتحريفية المعاصرة التي لعبت الدور الرئيسي في شق الحركة الشيوعية العالمية والتي انتهت بانهيار الاتحاد السوفياتي. كما سأبين الاثر المخرب لهذه التحريفية على الحركة الشيوعية في العراق. ثم اقترح، كخاتمة للجزئين،

مستلزمات حركة التحرر العالمية ، كمساهمة لتوحيد هذه الحركة والسير  
بها لفقر الرأسمالية والاستعمار وكلّي امل بان القارئ الكريم يشاركني  
في العمل نحو تحقيق هذه المهمة النبيلة.



القسم الثاني

# التحريفية المعاصرة

ما قبل التحريفية المعاصرة

مصدر التحريفية

ماذا عمل التحريفيون

تحريفية برجنيث

اثر التحريفية على الشعب العراقي

حاضر حركة التحرر العالمية ومستقبلها



## الفصل الخامس

### التحريفية المعاصرة

لكل شئ نقيضه ونقيض الثورة وحرب الانصار هو التحريفية التي تؤمن بالطرق السلمية في حل المشاكل الاجتماعية. لقد ظهرت التحريفية في الحركات العمالية "الاشتراكية الديمقراطية" قبل الحرب العالمية الاولى . وقد اطلق عليها هذا الاسم لكون النظريات العمالية التي قدمها قادة الحركة من امثال كارل ماركس وفريدريك انكلز كانت تؤكد على العنف الثوري للقضاء على الطبقة الرأسمالية الحاكمة. فظهر قبل الحرب العالمية الاولى منظرون يدّعون الماركسية ولكنهم يؤكدون على نبذ الثورة والعنف الثوري والتركيز على استلام السلطة بالطرق البرلمانية.

ان السبب الرئيسي لتخصيص فصل كامل للتحريفية المعاصرة هو انها نجحت لا في القضاء على الاتحاد السوفياتي والمعسكر الاشتراكي فحسب بل لأنها عرقلت الحركة التحررية العالمية، بما في ذلك حركات التحرر التي لم يكن للشيوخيين نفوذ فيها، بل فسحت المجال للعنف الدولي، بقيادة الولايات المتحدة، ان يحطم الشعوب ويفرض الطغاة عليها لمدة طويلة من الزمن.

وكلمة المعاصرة اطلقها الصينيون والالبان على التحريفية السوفياتية، التي قادها خروشوف (١٨٩٤ - ١٩٧١) وبرجنيف (١٩١٦

- (١٩٨٢) بغية تمييزها عن التحريفية القديمة لبرنشتاين (١٨٥٠ - ١٩٣٢) وكاوتسكي (١٨٥٤ - ١٩٣٨).

لقد امتازت مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية بازدياد حركة معاداة الشيوعية والتي قادتها الولايات المتحدة حين تشكلت لجنة برئاسة السناتور مكارثي (١٩٠٩ - ١٩٥٧) سنة ١٩٤٧ لمكافحة «الاعمال المعادية لامريكا» «Un American Activities» والتي جلبت المشتبهين بالشيوعية لمحاكمتهم امامها. وتم تأسيس منظمة الحلف الاطلسي العسكرية، تضم الولايات المتحدة ودول اوروا الغربية وتركيا، وحلف بغداد وحلف جنوب شرق آسيا وتم فرض طوق عسكري محكم حول الاتحاد السوفياتي وبلدان اوروا الشرقية والصين. وجاءت انتخابات ١٩٤٨ بفوز الشيوعيين في چيكوسلواكيا وأخذت الثورة في الصين وملايو وبورما والفليبين واليونان واندونيسيا تتقدم بسرعة نحو النصر، الامر الذي شجع الحكومة الامريكية على بناء القواعد العسكرية في كل البلدان المحاذية للمعسكر الاشتراكي وبناء اسطول جبار لتجول البحار بغية الهجوم على كل حركة معادية للغرب. ثم تم اعلان الحرب، باستخدام مجلس الامن، بغياب الاتحاد السوفياتي، على كوريا الشمالية سنة ١٩٥٠ وتمت مقاطعة الكتلة الشرقية اقتصادياً، كما تم اعلان الحرب الباردة بين المعسكرين واخذت الاذاعات والصحف الغربية، وما تزال، تقيم الدنيا وتقعدها في الهجوم على الشيوعية و "جرائم" ستالين لغسل



ادمغة البسطاء.

كل هذا شجع على بروز حركة انصار السلام وجمع التواقيع في مختلف بلدان العالم لتشجيع الشعوب للعمل على تقليل شدة الحرب الباردة. وما ان سيطرت كتلة خروشوف على الحكم في الاتحاد السوفيياتي الا واخذت تتردد في مجابهة الحملة الغريبة الشديدة ضد الاتحاد السوفيياتي واجبرت على التفكير باستخدام الطرق "السلمية" لمجابهة المسألة كلها

### ما قبل التحريفية المعاصرة

تشدد النظرية الماركسية على ان المجتمع يتكون من الطبقات الاجتماعية، ولكل طبقة مصالحها الاقتصادية التي تدافع عنها عن طريق تشكيل حزب خاص بتلك الطبقة. ولكل حزب جماهيره واعضاؤه وقادته وهناك علاقة عضوية وموحدة بين هذه الاركان الثلاثة. فلهذا لا يمكن شرح او حتى فهم ظاهرة اجتماعية وكأنها من نتاج او رغبات شخص واحد او حتى زمرة واحدة من الاشخاص. فحتى في المانيا النازية لم تكن السلطة بيد شخص قوي واحد مثل هتلر، بل انها كانت تحت سيطرة الحزب النازي بكامله، ذلك الحزب الذي كان يمثل الرأسمالية الالمانية (من امثال المنتج الصناعي كروپ الذي استخدم مصانعه لتعدين الفولاذ لبناء

كافة الاسلحة الالمانية التي استخدمت خلال الحرب العالمية الثانية. وقد تم الحكم عليه بالسجن في محاكمات نورنبورغ بتهمة جرائم الحرب). وكذا الحال مع الاتحاد السوفياتي. ولهذا ترفض الماركسية الادعاء القائل بأن الحكم في الاتحاد السوفياتي، ايام ستالين، كان بيد فرد واحد مثل ستالين او بيد خروشوف فيما بعد. وفي سياق محاربة الشيوعية حتى بعد انهيار الاتحاد السوفياتي سنة ١٩٩١، اكدت الدول الغربية، والولايات المتحدة بالاحص، بالحاح على ان الدكتاتورية البروليتارية كانت في الحقيقة عبارة عن دكتاتورية ستالين وجلاوزته.

لغرض ادراك ما قام به الحزب البولشفي، ايام ستالين، من الضروري ذكر بعض فعاليات هذا الحزب باختصار بغية ادراك الفرق مع ما جرى فيما بعد:

حين تم انتخاب ستالين سكرتيراً عاماً للحزب البولشفي كان الاتحاد السوفياتي بلداً متأخراً تنتشر فيه المجاعات. لقد تمكن الحزب من تغيير هذا الوضع وتحويل الاتحاد السوفياتي الى بلد صناعي متقدم يملك الصناعة الثقيلة والطاقة النووية وصواريخ عابرة القارات. وفي الحقيقة قدم ستالين سنة ١٩٣٣ تقريراً اعلن فيه ان روسيا المتأخرة اصبحت في تلك السنة ثاني بلد صناعي في العالم. وفي سنة ١٩٣٦ بدأ الاتحاد السوفياتي يصدر القمح والمواد الغذائية الاخرى الى الخارج، في حين عاد الاتحاد السوفياتي، أيام برجنيف، واخذ يستورد الحبوب من الولايات

المتحدة وكندا والارجنتين واستراليا، وذلك نتيجة لتدهور الزراعة في ايامه.

في تشرين الثاني سنة ١٩٤٢ كتبت المجلة البريطانية Labour Monthly ، راجع ٧، تقريراً يشير الى بلوغ الاتحاد السوفياتي سنة ١٩٣٧ المرتبة الثالثة في العالم في انتاج الكهرباء والمرتبة الثانية في صناعة مكائن وسائل الانتاج وفي صناعة الفولاذ والصناعات الكيماوية. كل هذا رفع من سمعة الاشتراكية وبرهنت جدارتها بالنسبة للرأسمالية وحفز العمال في البلدان الرأسمالية على تفضيل الاشتراكية على النظام القائم في بلدهم. وتم البرهان على امكانية بناء الاشتراكية في بلد كبير يشكل سدس الكرة الارضية، بالرغم من الهجوم الهتلري عليه في حزيران ١٩٤١.

لقد ساعد الاتحاد السوفياتي على المنحاز الثورات التحررية في العالم وخير شاهد على ذلك هو ماوتسي تونغ، قائد الثورة التحررية في الصين، الذي كتب، اثناء الحرب ضد المحتلين اليابانيين، في ٢٨/٩/١٩٣٩، مقالة بعنوان: «تطابق مصلحة الاتحاد السوفياتي مع مصالح كل البشرية.» ليشكر الاتحاد السوفياتي للمعون المادي والمعنوي الذي قدمه لحركة التحرر في الصين.

يقول انور خوجه ( راجع ٨، Oppose Modern Revisionism and Uphold Marxism - Leninism and the Unity of the International Communist Movement, Zeri i Popullit, Tirana. 1962 - Oct. 1963, page 223

« لغرض سد حاجتنا لاعادة البناء الاقتصادي والثقافي استلم بلدنا الاشتراكي السلف والمساعدات الائمة في كل المجالات فقط من الاتحاد السوفياتي وجمهورية الصين الشعبية والبلدان الاخرى في المعسكر الاشتراكي. ولكل هذا اننا نعبر عن شكرنا الرفاعي لشعوب هذه البلدان. ».

لقد عاش يوسف سلمان يوسف (فهد)، مؤسس الحزب الشيوعي العراقي، ودرس في الاتحاد السوفياتي لمدة سنتين. وبعد عودته شكل حزبه في سنة ١٩٤٠ (راجع حنا بطاطو، الصفحة ٤٤٩ و ٤٥٠). ومناسبة الذكرى السادسة والعشرين لثورة اكتوبر في ١٩٤٣ بعث فهد تحية حزبه الى الاتحاد السوفياتي وكتب فيها:

« ... الى الحزب البولشفي الحكيم واعضائه اقطاب الحكم السوفياتي وطليعته وداغاه المفكر الى قادته الميامين، رفاق ستالين في الجهاد والى الرفيق ستالين وارث ماركس والمجلز ولينين ومكملهم، الذي تتجسم في شخصه حكمة شعبه وعبقريته، بطولة شعبه وتضحيته، قابلية شعبه واحتماله، اليكم جميعاً تحيات شعب ذاق مرارة الطغيان الذي قضت عليه ثورة اكتوبر، وتعرض لخطر غزو برايرة النازي الذي تعملون على افنائه اليوم، وتحيات حزب عاهد اعضاؤه انفسهم على السير على مبدأ ثورة اكتوبر في نضالهم من اجل حرية اوطانهم وسعادتها ... » (راجع ٩، مؤلفات الرفيق فهد، من وثائق الحزب الشيوعي العراقي، الطبعة

الاولى، ١٩٧٤، الصفحتان ٣٦٤ و ٣٦٥).

وبعد ست سنوات من هذه التحية الصريحة ضحى فهد بل ورفيقاه حسين الشبيبي وزكي بسيم، العضوان في المكتب السياسي، بحياتهم وصعدوا المشنقة ليتم اعدامهم وهم يدافعون عن ثورة أكتوبر وعن الاتحاد السوفياتي وقائده ستالين. وللقارئ حق السؤال: هل ضحى فهد بحياته لجهله او لعلمه اليقين بصحة ما يكتب ويقول حتى آخر لحظة من حياته حول الاتحاد السوفياتي وحول ستالين ؟

لا يمكن اعتبار فهد وماوتسي تونغ او انور خوجة كمنافقين ولا بسطاء حين دافعوا عن الاتحاد السوفياتي وقد برهنوا على صدقهم حين ضحى فهد بحياته لاجل قضيته وحين توقف ماو وخوجة عن الدفاع عن الاتحاد السوفياتي بعد المؤتمر العشرين ، سنة ١٩٥٦ ، بل انهما اخذا بها جمان خروشوف والاتحاد السوفياتي، متهمان اياه بالتحريفية المعاصرة.

### مصدر التحريفية

لكل طبقة مصالحها وايدولوجيتها التي هي انعكاس للظروف الذاتية والموضوعية التي تعيش فيها تلك الطبقة. وفي المجتمع الرأسمالي تمتاز الطبقة البورجوازية الصغيرة بصفات الخاصة بها لكونها تعيش بين العمال من جهة والرأسماليين من الجهة الاخرى فتتذبذب بينهما. فمثلاً

يشتري البورجوازي الصغير، صاحب مخزن مثلاً، مراده من المعامل التي تملكها البورجوازية الكبيرة، ويخزن نقوده في البنوك الرأسمالية، وغالباً يقترض من هذه البنوك لتعمير مخزنه أو توسيعه. ويدرس البورجوازي الصغير منذ الطفولة في المدارس و ثم الجامعات التي تملكها الدولة البورجوازية، تلك المؤسسات الثقافية التي تقولب افكاره. كل هذا يخلق صلة عضوية بينه وبين البورجوازية الكبيرة. ولهذا يفقد البورجوازي الصغير اكثر من اغلاله اذا ما وجد نفسه في ثورة اجتماعية عنيفة. ولضعفه، بالنسبة للبورجوازي الكبير، انه يعيش في حالة خوف مستمر حول نتائج نجاح الثورة الدمية.

ومن الجهة الاخرى يجد البورجوازي الصغير نفسه في احتكاك مستمر ومباشر مع العمال والفقراء الذين يشترون حاجاتهم اليومية منه. وكذا الحال مع البورجوازيين الصغار الآخرين كالمدرسين والاطباء والمحامين الذين يعملون مع ويحتكون بالعمال بحكم مهنتهم. بهذه الطريقة يخلق البورجوازي الصغير العلاقات المادية والاجتماعية مع الطبقة العاملة. فعلاقته مع الطبقتين تخلق عنده مصالح متناقضة والتي تجبره على التذبذب. وحتى لو شذ بعض البورجوازيين الصغار عن هذه الصفة فان البورجوازية الصغيرة، كطبقة، تمتاز بالتذبذب والتردد.

مثل اية طبقة اخرى تود البورجوازية الصغيرة السيطرة على الحكم والسيطرة على شؤون الدولة بغية الدفاع عن المصالح الطبقيّة الخاصة

بها. ولهذا تعمل على ارضاء العمال والرأسماليين في آن واحد بغية الحصول على مساعدة الطرفين لتحقيق طموحه، مثلما فعل توني بليز وحزبه قبل انتخابات ١٩٩٧ في بريطانيا. فالتذبذب من جهة ولعلم البورجوازية الصغيرة بحقيقة خسارتها لبعض مصالحها في الثورة العمالية من الجهة الاخرى، فانها ترفض الثورة العنيفة المسلحة وترفض حرب الانصار، او اية عملية عنيفة تفقدها مصالحها. ولهذا فهي تبث افكارها لاقناع العمال على تجنب الثورة الدموية لكونها عملية مؤلمة.

ولهذا الغرض ايضا يدخل البورجوازي الصغير في حزب الطبقة العاملة ويعمل داخل هذا الحزب بنشاط بغية الوصول الى قيادته ثم حرفه باتجاه الطريق السلمي لتحقيق الاشتراكية. وهذا ما فعله كاتسكي.

اما بعد انتصار الثورة العنيفة فيخصص البورجوازي الصغير جل جهده للدفاع عن مصالحه. ولتحقيق هذا الغرض انه يعمل بجهد اكبر بغية الاشتراك في الحزب الحاكم لكي يستخدمه لاغراضه الطبقية الخاصة. وللمحافظة على ما كان له من الامتيازات قبل الثورة.

اذن فالتحريفية في كلا المجتمعين الرأسمالي والاشتراكي هي من انتاج البورجوازية الصغيرة. وما دام التقسيم الطبقي مستمر في المجتمع تبقى التحريفية وتستمر في نشر ايدولوجيتها السلمية.

وحالما تأسست الاممية الاولى لقيادة الحركة العمالية بدأت البورجوازية الصغيرة تدخلها لبث الطريق السلمي في صفوفها. ولهذا كتب

الاشتراكي الالماني فيرديناند لاسال (١٨٢٥ - ١٨٩٤) الى كارل ماركس في ٢٤/٦/١٨٥٢ قائلاً:

«ان الصراع الثوري داخل الحزب يقوي الحزب ويعطيه الحيوية. ان اعظم برهان على ضعف الحزب هو بعثته وضبايته وعدم وضوح حدوده. ان الحزب يقوى عن طريق تطهير نفسه.»

ان التناقض الرئيسي في عملية الثورة ضد الرأسمالية او الاستعمار هو بين الطبقة العاملة والكادحين من جهة والطبقة الرأسمالية المعادية من الجهة الاخرى. ومع انتصار هذه الثورة ترفض الرأسمالية القبول بالموت وتكافح بغية البقاء على قيد الحياة وحماية مصالحها، حتى عن طريق خدع الطبقة الحاكمة الجديدة. فيعلن بعض البورجوازيين عن توبتهم بل يقررون الدخول في الحزب الحاكم ويعلنون عن اخلاصهم للحزب وللحكومة الجديدة.

اما اولئك البورجوازيون الصغار الذين دخلوا الحزب حتى قبل الثورة فانهم يعملون كل ما في وسعهم للسيطرة على قيادة الحزب الحاكم والحكومة الجديدة بغية الاستفادة من الوضع الجديد. هكذا تنال عملية التسلل الى داخل الحزب الحاكم تعجلاً مضاعفاً.

ان تاريخ الحزب الشيوعي السوفياتي بعد ١٩١٧ يثبت ان البورجوازية الصغيرة تمكنت من اختراقه وتحريفه لكي يخدم مصالحها. لقد تم ذلك منذ بداية ثورة اكتوبر حين قررت الحكومات الغربية مقاطعة الاتحاد



السوفيياتي اقتصادياً و ثم الهجوم عليه عسكرياً سنة ١٩١٨ واحتلال أربعة اخماس اراضيه. فاضطرت الدولة السوفيياتية الجديدة على التركيز على عملية الدفاع عن نفسها عن طريق تكوين جبهة موحدة بين طبقة العمال والبورجوازية الصغيرة، الامر الذي حث البورجوازية الصغيرة على الدخول في الحزب البولشفي وفرض شروطها عليه. فمثلاً اثناء الحرب الاهلية اضطر لينين الى اعادة ضبط الجيش القيصري الى مناصبهم العسكرية السابقة لغرض مقاومة التدخل الاجنبي، وبعد انتصار الدولة السوفيياتية على الغزاة وطردهم بقي الالف من البورجوازيين الصغار بل وحتى الكبار داخل الحزب.

وفي هذا الوقت بالضبط، سنة ١٩١٨ دخل خروشوف الحزب البولشفي واخذ يرتقي في صفوفه. بالطبع عمل خروشوف وامثاله كل شئ لخدمة الحزب والدولة الجديدة لكي يتمكنوا من الصعود الى المراكز القيادية. ومن الناحية الثانية خسر الحزب الملايين من خيرة كوادره، لا عن طريق الاغتيالات، لقد حاولوا اغتيال لينين نفسه، فحسب بل لاقوا حتفهم في الحرب الاهلية التي استمرت عدة سنوات وبصورة خاصة في الحرب العالمية الثانية حين تمكنت الجيوش الهتلرية من قتل ٢٩ مليون سوفيياتي، بينهم اكثر من نصف اعضاء الحزب الشيوعي وخيرة الكوادر الحزبية.

لقد اكد فهد على تضحيات الجيش الاحمر السوفيياتي الى درجة انه

قام، اثناء الحرب العالمية الثانية بحملة جمع التبرعات من العمال والفقراء العراقيين لمساعدة هذا الجيش وكتب في ندائه:

« لقد صمد الجيش الاحمر في ستالينغراد والقفقاس وبصموده هذا حال دون غزو برايرة الهتلرية بلادنا العزيزة فكم يا ترى بذل الجيش الاحمر والشعب السوفياتي من تضحيات بالانفس والمال في سبيل ايقاف جراد الهتلرية. » . و ثم يقول:

« وليس الشعب العراقي باقل احساساً بالاعتراف بالجميل من الشعوب الاخرى، لذا نتقدم الى رفاقنا العمال والى الاحرار الديمقراطيين ان يؤازرونا بمشروع الاكتتاب لجمع مبلغ نقدمه باسم عمال العراق الاحرار الديمقراطيين الى الجيش الاحمر الباسل. » . و ثم:

« فلا تبخلوا ايها المواطنون بالدرهم الذي تعطونه لغرض الاجهاز النهائي على عدو البشرية. » . (نفس المصدر ٩، الصفحة ٣٦٢ و ٣٦٣). ان حملة التبرعات من الشعب العراقي الفقير جداً آنذاك تؤكد على مدى ضخامة التضحيات التي قدمها الشعب السوفياتي دفاعاً عن نظامهم الاشتراكي وكذلك تدل على مدى تعلق فهد بالاتحاد السوفياتي والجيش الاحمر الذي كان ستالين قائده. ان الحملة تثبت بطلان الاكاذيب التي كانت المؤسسات الاستعمارية تبثها حول استلام الحزب الشيوعي العراقي المساعدات المالية من الاتحاد السوفياتي ايام ستالين، على عكس ما حدث فيما بعد ايام خروشوف حين اخذ الحزب الشيوعي العراقي يستلم

الملايين بغية القبول بالسير وراء التحريفية المعاصرة. (راجع الفصل السابع للتفاصيل).

ان فقدان الحزب البولشفي نصف اعضائه اثناء الحرب العالمية الثانية ساعد على دخول موجات جديدة اخرى من الطامعين الى صفوف الحزب. وفي النهاية تأسست طبقة بيروقراطية كاملة داخل الحزب من الذين صفقوا وهتفوا ومدحوا الشيوعية وحزبها بغية تثبيت مواقعهم والحصول على المراكز الحزبية وعلى العيش الرغيد. لقد ادعى هؤلاء وعلى رأسهم خروشوف وسوسلوف وبرجنيف بل الشاب الطموح غورباچوف، بانهم يقدسون ستالين ويعتبرونه «قائدهم ومعلمهم العظيم».

ولكن حين توفي ستالين سنة ١٩٥٣ واختفت آخر عقبة امامهم كشف هؤلاء عن حقيقتهم واخذوا يلعنون ستالين ويدأوا بتحريف سياسة الدولة السوفياتية تدريجياً نحو النظام الرأسمالي ونجحوا، بعد ٣٥ سنة، في القضاء على الاتحاد السوفياتي وتسليم البلاد الى عصابات المافيا والشركات العابرة للوطن وذلك على يد غورباچوف الذي نال التأييد التام من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي، حين كانت تعقد الاجتماعات وتصدر البيانات تمجيداً للپرسترويكا والگلاسنوست.



## الفصل السادس

### ماذا عمل التحريفيون؟

#### ١ - شق الحزب

ادعى خروشوف وكتلته في المؤتمر العشرين للحزب "الشيوعي" السوفيياتي في ١٩٥٦ أن ستالين، وحده دون بقية القيادة السوفيياتية، نشر "عبادة الفرد" في حين أن خروشوف كان طوال حياة ستالين يقود المدافعين عن قيادة الحزب وستالين بالذات. ثم اتهمه بقتل الآلاف من الأبرياء، بينهم قادة الحزب. لكن حتى السفير الأمريكي في موسكو، يوسف ديثيز، الذي حضر كافة جلسات المحاكمات العلنية، يؤكد على عكس ذلك، إذ اصدر السفير فلماً وكتاباً يؤكد فيهما بأن «المحاكمات كلها كانت علنية وعادلة حضرها مراسلو الصحافة العالمية والدبلوماسيون من مختلف البلدان الغربية وتم الاثبات فيها على أن كامانيف وزينوفيف وبوخارين كانوا يعملون سراً مع تروتسكي وبمساعدة هتلر للسيطرة على الحكم.» (راجع ١٠ Joseph E. Davies, Mission to Moscow, United States Ambassador to the Soviet Union from 1936 to 1938, Victor Gollancz Ltd, London 1942).

وبالرغم من كون خروشوف من قادة الحزب الشيوعي، حيث كان عضواً

في سكرتارية المكتب السياسي، ايام ستالين ولغرض ابراز شخصيته بعد ستالين، تمكنت كتلته بهذه الطريقة من قطع العلاقة القوية التي كانت سائدة بين قيادة الحزب البولشفي واعضائه من جهة وبين القيادة السوقياتية والشعب من الجهة الاخرى. وهكذا جند الشعب واعضاء الحزب ضد ستالين ومؤيديه من قادة الحزب. كما اعلن خروشوف عن نهاية الدكتاتورية البروليتارية بحجة زوال التمييز والخلاف الطبقي في البلاد وادعى ان "الدولة تمثل كل الشعب" وان الحكومة هي "حكومة كل الشعب" عدا طبعاً الذين استمروا في تأييد ستالين والذين كانوا الاكثرية داخل الحزب في معظم الحالات.

لقد قامت الكتلة التحريفية لخروشوف بهذه الاعمال بغية السيطرة على الحزب الذي انشق على اثر تصرفاتها. وبدل القضاء على عبادة الفرد، جعل من نفسه السكرتير الاول للحزب سنة ١٩٥٣ وعزز مركزه حين عين نفسه رئيساً للوزراء في ١٩٥٨. وبالطبع انه لم يكن لوحده في تنفيذ عملياته بل كان له حزيه وقيادته الجديدة. ولغرض الاعلان ان حزيه هو ليس الحزب الذي قاده ستالين قرر تبديل اسم الحزب الى «الحزب الشيوعي في الاتحاد السوقياتي» اي ازالة كلمة «البولشفي» من الاسم، بالضبط كما فعل توني بليير حين بدل اسم حزب العمال البريطاني الى «حزب العمال الجديد».

ان الانشقاق داخل الحزب السوقياتي ظهر الى العلن في ١٩٥٣ / ٧ / ٤

حين تم اغتيال بيريا، عضو المكتب السياسي والسكرتارية، داخل اجتماع رسمي في الكرملين دون محاكمة. ارتكب خروشوف هذه الجريمة المخلة بالدستور السوفياتي لسببين، الاول: هو ان بيريا ادرك انحراف خروشوف واخذ يبحثه مع بقية قادة الحزب. والثاني: لأن خروشوف سبق واقتراح على الولايات المتحدة القبول بالوضع الجديد في الاتحاد السوفياتي والاتفاق على الهدنة في الحرب الكورية. الا ان الامريكان الحوا على خروشوف ان يقدم برهاناً عملياً على تغير السياسة السوفياتية. فقرر خروشوف قتل بيريا والاعلان عنه. (راجع ١١، History of the Communist Party of the Soviet Union, Foreign Languages Publishing House, Moscow, 1960, pages 650 - 702). الامر الذي اقنع الحكومة الامريكية بصدق نيات خروشوف ووافقت على الهدنة في الحرب الكورية في ١٩٥٣/٧/٢٧. ثم جاء المؤتمر العشرون للحزب سنة ١٩٥٦ والذي احدث معارضة شديدة ضد خروشوف، بل تم طرده من المكتب السياسي. الا ان خروشوف استخدم منصبه كسكرتير الحزب وقرر جمع اعوانه في اللجنة المركزية للحزب، وبسرعة، في حزيران ١٩٥٧ وطرد كافة المعارضين له، بينهم قادة الثورة البولشفية واعضاء الحكومة والمكتب السياسي من امثال: مولوتوف ومالينكوف وگاگانوفيتش وشبيلوف وبلغاتين وثم فوروشيلوف وزوكوف وسبوروف الذين اتهموا بـ "الكتلة المعادية للحزب" الذين ارتكبوا جرائم بشعة مثل: رفضهم الدخول الى المرحلة الشيوعية بحلول ١٩٨٠ ! ورفضهم التفوق في الانتاج على الولايات

المتحدة بحلول ١٩٧٥ ! ورفضهم الاستفادة من استخدام الاراضي البكر في سيبيريا ! تلك الاهداف السخيفة والخيالية التي الح عليها خروشوف وايدها اعوانه ولكن دون ان يتم تحقيقها حتى بعد طرد هؤلاء "الاعداء" من الحزب (نفس المصدر ١١، الصفحات ٦٨٠ - ٧١٧). لقد قامت كتلة خروشوف بشق الحزب وطرد مناوئيهها من الحزب بالرغم من اعلانها عن نهاية الخلاف الطبقي في البلاد. لقد كان برجنيف وميگويان وكوسيجين وفرسوبا وپردگورني وسوسلوف من اكثر المؤازرين لخروشوف في هذه العملية التطهيرية لاعوان ستالين في قيادة الحزب. .

ثم قررت كتلة خروشوف شق الحزب من القمة وحتى القاعدة عن طريق طرد مؤيدي الحزب البولشفي وبحلول المؤتمر الحادي والعشرين تم طرد ٤٥٪ من اعضاء اللجان المركزية في الجمهوريات السوفياتية اضافة الى ٤٠٪ من لجان المناطق والبلديات. كما شمل التطهير ٢٥٠٠ سكرتيراً للفروع في جورجيا وحدها و ٩٠٠٠ منهم في اوكرانيا. ومن الجهة الثانية قرر خروشوف في المؤتمر العشرين اطلاق سراح ٧٠٠٠ سجيناً واعادتهم الى المراكز الحزبية. لدراسة تفاصيل كل هذا راجع ١٢، T. Gunawadhana, ١٩٦٣, Khrushchevism, Colombo, Cathie Majid, ١٣، وراجع ايضاً Nikita Khrushchev, His role in the Anti - Stalin Campaign and in (the Destruction of Socialism, Quacks, York, ١٩٩٣).

كل هذا احدث البلبلة والشك عند الشعب بخصوص الشرعية الاشتراكية ومدى تمسك قيادة الحزب بالقوانين السوفياتية والقرارات



الحزبية بخصوص الديمقراطية المركزية، ومن الناحية الاخرى فتح المجال للمجرمين والمحتملين لدخول الحزب وتوجيهه نحو الرأسمالية. هكذا تم تبديل الهيكل الحزبي بعد ان تم اتهام عدد كبير من قادة الحرب العالمية الثانية من امثال المارشالات زوكوف وبلغانين وفوروشيلوف وابطال ثورة اكتوبر مثل مولوتوف وفوروشيلوف وگاگانوفيتش بالجرائم المختلفة. وبالطبع وصل زعيق ابواق الدعاية الغربية حد الرنين حين بدأوا يمدحون شجاعة خروشوف وطبقته واستخدامهم كشهود عيان لاتهام ستالين بالقيام بـ«الجرائم ضد البشرية».

لقد ايد الحزب الشيوعي العراقي كل ما قام به خروشوف ورهطه خاصة بعد ان بدأت المساعدات المالية السوفياتية تصل الحزب العراقي منذ الكنفرنس الثاني سنة ١٩٥٦ (راجع الفصل السابع للتفاصيل).

وبعد ان انجز خروشوف مهمته تم طرده من كل المراكز الحزبية والحكومية سنة ١٩٦٤، مع الاستمرار في تنفيذ مقررات المؤتمر العشرين ، دون العودة الى اعلان الدكتاتورية البروليتارية او الغاء "دولة كل الشعب" او رد الاعتبار لستالين اوبيريا او القادة المطرودين، بل استمر رهط برجنييف على نفس السياسة، تلك التي اجبرت الحزب الشيوعي العراقي على الاشتراك في الجبهة البعثية - "الشيوعية" بحجة السير على الطريق اللارأسمالي!.

هكذا تمكّن غورياجوف وشفرنادزه ويلتسن ورتسكوي وخزلاتوف

والوف غيرهم من البلطجية التسلق الى قيادة الحزب والسيطرة على الحكومة ونجحوا في القضاء على الاتحاد السوفياتي بحجة البريسترويكا التي صنف لها عزيز محمد وحמיד موسى ولجنتهما المركزية لكي يستمروا في نيل عملتهم حتى آخر يوم من عمر الدولة السوفياتية.

## ٢ - إحداث الفوضى في المعسكر السوفياتي

كلما انتشرت اخبار فعاليات كتلة خروشوف كلما ازدادت الفوضى والارتباك في بلدان اوروبا الشرقية والصين وكوريا الشمالية، مما شجع المستعمرين والتحريرية التيتوية على القيام بسلسلة من ثورات الردة، تلك التي شارك فيها خروشوف وطبقته البتي بورجوازية بكل حماس. ان اول عمل قام به خروشوف هو الغاء الكومنفورم، الذي تشكل بعد الحرب العالمية الثانية لتنظيم الاحزاب الشيوعية العالمية على غرار الامة الثالثة (الكومنترن). ثم قام خروشوف بسفرة الى يوغسلافيا والاعتذار الى تيتو وتشكيل جبهة معه ضد مؤيدي ستالين وضد الاحزاب الشيوعية التي رفضت اعمال خروشوف. تلت ذلك محاولة انقلابية في كوريا الشمالية، الدولة التي خرجت توأ من حرب دموية مدمرة ضد المستعمرين الامريكان.

لقد اكتشف الكوريون المشاركة الفعلية لخروشوف في العملية

الانقلابية التي كانت تهدف الى ازاحة كيم ايل سونغ. وحين زرت كوريا الشمالية في صيف ١٩٩١ كان الكوريون مازالوا يعبرون عن حقدهم العميق لخروشوف. لقد فضح حزب العمال الكوري هذه المؤامرة في اجتماع اللجنة المركزية في آب ١٩٥٦.

ثم جاء دور هنغاريا التي استخدمها خروشوف مع تيتو والامريكان لتنفيذ ثورة الردة المسلحة فيها. لقد اُثّر تصرفات خروشوف في المؤتمر العشرين على استقرار الحزب الشيوعي الهنغاري. ففي ١٨/٧/١٩٥٦، بعد اقل من ستة اشهر من المؤتمر العشرين للحزب السوفيياتي، استقال راكوزي، سكرتير الحزب، بعد زيارة مفاجئة لميگويان ومباشرة تم اطلاق سراح اعداء الحزب التيتريين من السجون واستلام قيادة الحزب. ثم تم طرد فاركاس، وزير الدفاع ورئيس منظمة الامن العامة، من الحزب في ٢٢/٧/١٩٥٦. لقد كان راكوزي وفاركاس من ابطال المقاومة ضد الهتلرية وكانا في قمة القائمة التي حضرها راجك بغية الانتقام منهما. لقد تم اعدام راجك في ١٥/١٠/١٩٤٩ بتهمة مشاركته لتيتو في تحطيم الكيان الهنغاري ولكن تم رد الاعتبار اليه بترضية لتيتو، ودفنه مع كامل الشرف العسكري. لقد اصيب الشعب الهنغاري بالارتباك وبدأ الحزب الشيوعي بالتفسخ والانهييار. ومع غياب فاركاس تمكّن خروشوف من استخدام شرطة الامن لاحداث الانقلاب عن طريق القاء القبض على قادة الحزب الهنغاري وكوادره ومن ثم الاعلان عن الانقلاب في

٢٣/١٠/١٩٥٦ وخرجت المظاهرات وهي تحمل شعار «نحن نشق بامري ناج» الذي كان من اعوان تيتو المعروفين. ثم دخل الالوف من عملاء وكالة المخابرات الامريكية البلاد عبر الحدود مع النمسا. كما بدأت اذاعة "اوروپا الحرة" التابعة للمخابرات الامريكية تحت الشعب على العصيان للقضاء على الحكومة. ثم انهزم اميري ناج من السجن واخذ يطالب بخروج هنغاريا من حلف وارسو وطالب هيئة الامم المتحدة ب «الدفاع عن هنغاريا والاعتراف بحيادها». بالطبع ادركت كتلة خروشوف ان الامور قد خرجت من قبضتها، وفي ٤/١١/١٩٥٦ دخلت القوات العسكرية السوفياتية الى هنغاريا واستمرت اعمال العنف الدموي لمدة اسبوع حين تم قتل ٢٠ ألفاً من سكان هنغاريا بينما غادر ١٥٠ ألف مواطن البلاد الى اوروپا الغربية. هكذا انفضحت اعمال خروشوف الخيانية على حساب الشعب الهنغاري وعمت الفوضى داخل الحركة الشيوعية الى درجة ان اكثر من ٧٠٪ من اعضاء الحزب الشيوعي البريطاني قد استقالوا من حزبهم احتجاجاً على الجرائم التي قام بها جيش خروشوف في هنغاريا. لقد تبين ان قرارات المؤتمر العشرين للحزب السوفياتي كانت في الحقيقة قناعاً لمعاداة الشيوعية.

ثم جاء دور بولنده. حين اعيدت فيها الاحداث الدموية وكأنها تجري في هنغاريا. وهنا أيضاً تم استخدام شعارات المؤتمر العشرين حول "نشر الديمقراطية والحرة". فبعد قتل سكرتير الحزب الشيوعي البولندي،

بيروت، سنة ١٩٥٦ اثناء المؤتمر العشرين تمكنت كتلة خروشوف، بعد صراع دموي عنيف، من جلب جمولكا الى السلطة. لكن هذا الاخير كان اكثر حيلة حتى من خروشوف، اذ كان له افكاره الخاصة حول مستقبل بولنده. فلم يكن جمولكا ضد ستالين وحده بل كان ضد الخروشوفية نفسها. فحالما اصبح السكرتير الاول للحزب اعلن معارضته للجمعيات التعاونية في الزراعة وضد المزارع الحكومية بحجة انها ليست مريحة بالمقاييس الرأسمالية. ثم اسس ما يسمى بالمجالس العمالية والجمعيات التعاونية ذات الاستقلال الاداري على النمط اليوغسلافي، وبدأ بتشجيع التجارة الفردية الحرة (غير الحكومية) وادخال دراسة الدين الكاثوليكي الى المدارس واعلن "الطريق الوطني للاشتراكية" واخذ يقبض البلايين من الدولارات الغربية كديون بحجة "رفع المستوى الاقتصادي" للبلاد، تلك الخطوات التي اقتبسها برجنيف فيما بعد.

ثم جاء دور المانيا الشرقية حين تمكن اولبريخت وهونيكر في اجبار الالوف من العمال والكادحين على الهروب الى الغرب. لقد تردت الاحوال الامنية وعمت المظاهرات الشعبية الى درجة اضطر فيها خروشوف الى السفر الى برلين والاشراف على بناء جدار برلين المكروه. (لاحظ: حين تم هدم هذا الجدار، بعد سقوط الحكومة التحريفية في المانيا الشرقية، بل وحتى الان لا تذكر الاذاعات والدعاية الغربية ان الجدار قد شيده

خروشوف. سنة ١٩٦١، (راجع ١٤، Collins Dictionary of People and

( Places, Book Club Association, London, 1975, page 46

ثم امر خروشوف ببناء سياج من الاسلاك الشائكة على طول الحدود بين المانيا الشرقية والغربية. ولكن فشلت هذه التدابير في منع السكان من الهروب من جحيم التحريفية المعاصرة لخروشوف واتباعه في المانيا الشرقية، اذ اخذ الناس يتركون البلاد عن طريق السفر الى هنغاريا ومنها الى النمسا، واستمرت الحالة المخجلة حتى يوم سقوط الدولة في المانيا الشرقية بدون ان تستطيع الدفاع عن نفسها، باستخدام العنف المسلح، في حين كانت المانيا الشرقية تمتاز بتجارة السلاح وتصديره الى كل العالم ، بما في ذلك عراق صدام حسين.

ثم جاء "انقلاب القصر" في بلغاريا حين جُلِب بؤفكوف الى الحكم. والمعروف ان بؤفكوف هذا (الذي درب حميد موسى وعلمه السياسة) اكد على شاشة التلفزيون، بعد ان سقطت حكومته، على انه «ترك الاعتقاد بصحة الماركسية منذ ١٩٦٠».

ولغرض ترضية تيتو سافر خروشوف الى البانيا في ٥٩/٥/٢٥ لاقناع الحكومة الالبانية على الاندماج بيوغسلافيا، وحين رفض الحزب الشيوعي الالباني هذا الاقتراح، قام خروشوف بمحاولة انقلابية فاشلة لازاحة انور خوجة واكثريه اعضاء اللجنة المركزية. فقررت الحكومة الالبانية قطع علاقتها مع الاتحاد السوفياتي. وبالمقابل قررت الحكومة السوفياتية قطع المساعدات الاقتصادية عن البانيا الصغيرة والبدء بهجوم اعلامي ضدها وكأن البانيا عدوة البشرية جمعاء. ولم تخجل

اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي ، بالرغم من مشاكلها الوطنية العميقة ، من مشاركة الكتلة الخروشوفية في هذا الهجوم .

اما الحزب الشيوعي الصيني فقد رفض كل ما اقترحه خروشوف حول التطور السلمي نحو الاشتراكية ، او التعايش السلمي مع المستعمرين او التنافس السلمي بدل الثورة . فردّ خروشوف وحزبه الجديد على الموقف الصيني بالغاء معاهدة التعاون الذي وقعها ستالين وماوتسي تونغ . كما ألغت الحكومة السوفياتية كافة اتفاقيات المساعدة الاقتصادية الى الصين واوقفت كافة المشاريع الكبيرة والصغيرة ، التي كانت الحكومة السوفياتية تقوم بانائها حسب اتفاقية التعاون ، الامر الذي حطّم اقتصاد الصين ، ذلك البلد الذي كان سنة ١٩٥٦ في بداية عملية بناء ما خربته الحرب ضد المحتلين اليابانيين ومن ثم اثناء الثورة الصينية ضد حكومة جان كايشك . فبدأت الصين تعود الى الوراء ، اذ تدهور اقتصاد البلاد بصورة يرثى لها وتحولت الظروف الاقتصادية في البلاد بصورة اصبح السير نحو الاشتراكية من باب المستحيلات . وحين زرتُ الصين بدعوة من الحزب الشيوعي الصيني سنة ١٩٦٤ وجدت الباصات تسير بالغاز لانقطاع النفط السوفياتي وكانت الاغذية توزع على الشعب بالبطاقات .

كل هذه الحوادث المؤلمة جاءت كنتيجة مباشرة للسياسة الجديدة للحزب السوفياتي واجبرت الحزبين الصيني والالاباني على تكوين جبهة موحدة

ضد حكومة خروشوف وبالتالي الى انشقاق الحركة الشيوعية العالمية وتدهورها نحو نتيجتها المحتومة.

### ٣ - خيانة حركة التحرر

بدأت موجة ثورية في العالم الثالث بعد الحرب العالمية الثانية وذلك لغرض التحرر من المستعمرين وبينما ان معظم هذه الحركات لم تتكامل بالانتصار بل رخصت البلدان الشائرة، من جديد، الى العدوان الاستعماري الذي انتهى بسيطرة الشركات العابرة للاطان عليها. فتبدل الاستعمار القديم الذي كان يحكم بلدان العالم بالطريقة العسكرية المباشرة الى الاستعمار الحديث الذي عُرِفَ فيما بعد بالكولونيالية الجديدة. لقد تم التعبير عن هذه الحالة الجديدة بصورة واضحة في اعلان هافانا الثاني: «ان امريكا اللاتينية اليوم ترزح تحت استعمار اكثر ضراوة واكبر قوة واشد قسوة من الاستعمار الامبراطوري الاسباني.»

وفي قمة المد الثوري في كل العالم ضد الاستعمار، حين كان الشيوعيون يلعبون دوراً بارزاً فيه، القى خروشوف خطابه السئ الصيت في المؤتمر العشرين. وقد خصص اشد كلماته قسوةً للمهجوم على ستالين الذي كان، بالاعتماد على ما كتبه فهد مراراً، يعتبر القائد المعترف به لكافة الحركات التحررية. فخلق خروشوف جواً من الفوضى وخيبة الامل



في حركة التحرر العالمية وكانت تلك فاجعة بالنسبة للشعوب المظلومة. لقد كانت النتيجة حتمية بالنسبة للشعوب المنكوبة، فالمستعمرون ادركوا أهمية الانشقاق في الحركة التحررية فبدأوا بالهجوم عن طريق إثارة الحركات المعادية للشيوعية والقيام بالانقلابات العسكرية بل اغتيال الشيوعيين في كل مكان. هكذا تم سحق الأحزاب الشيوعية الكبيرة في ماليزيا واندونيسيا والعراق والسودان واليونان وشيلي، بينما شجعت كتلة خروشوف الحاكمة حل الأحزاب الشيوعية في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية بحجة العمل المشترك مع الحكومات البورجوازية الجديدة كما حدث في مصر والجزائر، في حين قررت الأحزاب الشيوعية في عدد من البلدان مثل العراق والهند وسيرلانكا التعاون مع الحكومة عن طريق تشكيل الجبهات الموحدة والترويج "للتحول السلمي الى الاشتراكية" و"الطريق اللارأسمالي" في الحكم.

وبدل مساعدة الحركات التحررية في العالم اقترح الحزب السوفيياتي مجموعة من النظريات الخاطئة والتي برهنت الحياة على فشلها. وهذه النظريات كانت:

## أ - التعايش السلمي مع الاستعمار

بحجة ان هذا التعايش سيقوي حركات التحرر وان «التعايش السلمي والتنافس السلمي سيساعدان على انبثاق سلسلة من العمليات التحررية من قبل الشعوب التي تكافح لنيل الحرية من السيطرة الاقتصادية للاحتكارات الاجنبية وتستطيع تسديد ضربة مدمرة لكل العلاقات الرأس مالية.» (راجع ١٥ ، الرسالة المفتوحة للجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيياتي الى الحزب الشيوعي الصيني في ١٩٦٣).

## ب - مساعدة البلدان المتأخرة

ادعى الحزب السوفيياتي ان مثل هذه المساعدات ستساعد على تطوير هذه البلدان. ولكن اتضح ان الاتحاد السوفيياتي قد تحول الى قوة عظمى وبدأ ينافس الولايات المتحدة في تقديم القروض الى هذه البلدان بغية الحصول على اقصى الارباح وبالعملة الصعبة. (اتذكر جيداً حين وقَّعتُ سنة ١٩٥٩ اتفاقية مع الحكومة الهيكوسلوفاكية التي قدمت قرضاً الى الحكومة العراقية لبناء معمل الاحذية الشعبية في الكوفة وكان احد الشروط هو على الحكومة العراقية دفع القرض مع الفوائد بنسبة ٢,٥٪ بالجنهات الاسترلينية او ما يعادلها من الذهب في ذلك الوقت، في حالة

انهيار سعر الجنيه. كانت القروض الامريكية في تلك الايام تشتترط فائدة قدرها ٣٪)

كما اقترح الاتحاد السوفياتي على الولايات المتحدة التعاون معه في «تقديم المساعدات المالية للبلدان المتأخرة.»، ففي خطاب لخروشوف في هيئة الامم المتحدة في ايلول ١٩٥٩ قال موجهاً كلامه الى حكومة الولايات المتحدة: «ان النجاحات الاقتصادية لكم ولنا ستنال الترحيب في كل العالم الذي يتوقع من قوتينا العظميين مساعدة الشعوب التي تنوي الوقوف على اقدامها والتي تخلفت عنا بقرون في تطورها الاقتصادي». هكذا تطوع الاتحاد السوفياتي ليصبح شريكاً للاستعمار الامريكي لاستغلال الشعوب المقهورة عن طريق تسليفها بالقروض المربحة. لاحظ ايضاً ان خروشوف لا يشير الى الولايات المتحدة كدولة رأسمالية تقدم القروض المربحة، باسم المعونة او المساعدة، لغرض الربح لاغيره.

### ج - نزع السلاح

لقد شدد الاتحاد السوفياتي على ضرورة قيام الدولتين العظميين بنزع السلاح التام الشامل، بغض النظر عن كون السلاح شئ ضروري بالنسبة للولايات المتحدة وبقية البلدان الرأسمالية بغية استخدامها للسيطرة على الشعوب الضعيفة، وألح على ان عملية نزع السلاح ستزيل احتمال

التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان الاخرى وستقضي على انواع  
الكلونيالية. فاكد الحزب السوفيياتي على «ان عملية نزع السلاح  
ستخلق الظروف الملائمة وستزيد بصورة هائلة كمية المساعدات للدول  
القطرية التي تأسست حديثاً». (راجع ١٦، - Apologists of Neo  
Colonialism, Comment on the Open Letter of the  
Central Committee of the C.P.S.U. IV, Remin Ribao  
( and Honqi, 22/10/1963, Peking

لكن حقيقة افعال الاتحاد السوفيياتي كانت على العكس تماماً من  
ادعاءاته: لقد دخل الاتحاد السوفيياتي في منافسة شرسة مع الولايات  
المتحدة لبيع السلاح الى بلدان العالم وذلك منذ ١٩٥٦، حين جرت اول  
صفقة بين الاتحاد السوفيياتي ومصر، واخذت الحكومة السوفيياتية تجني  
البلايين من العملة الصعبة عن طريق بيع السلاح الى الحكومات الرجعية  
في ايران والعراق والكويت واندونيسيا والبرازيل والهند وعدد كبير من  
الدول الافريقية.

ومناسبة بيع الحكومة السوفيياتية، اثناء الحرب العراقية - الايرانية،  
صواريخ اس اس ١٢ S.S.12 الى حكومة صدام حسين بعثت الرسالة  
الرسمية التالية باسم قسم الهندسة المدنية والانشائية في جامعة  
كارديف، وذلك بتاريخ ١٩٨٤/١/٢٩:

«السيد يوري اندروپوف المحترم:

لقد اصابني الفزع حين قرأت في جريدة الكارديان ليوم ٢٧/١/

١٩٨٤ اعلان حكومة بغداد عن استلامها الصواريخ اس اس ١٢ المصنوعة في الاتحاد السوفياتي.

في الوقت الذي ادرك بأن حكومتكم تجهز الاسلحة الى العراق بموجب اتفاقية بينكم وبين الحكومة العراقية، لاشك انكم تدركون ان العراق قد استخدم، في السابق، هذه الاسلحة للاعتداء على المدن الايرانية وقتل عدة مئات من المدنيين. كما ان الحكومة العراقية قد استخدمت الاسلحة السوفياتية والفرنسية ومن البلدان الاخرى للقضاء على الانتفاضة في الشمال من قبل الشعب العراقي ضد الحكومة المركزية.

بالتأكيد انك تتفق بأن تجهيز السلاح الى الحكومة العراقية لشن الحرب ضد ايران وضد الشعب العراقي قد احدث آلاماً لا تحصى. سأكون شاكراً ومقراً بالجميل من فخامتكم حين تحجم حكومتكم في المستقبل عن تجهيز بغداد بمثل هذه الاسلحة المدمرة.»

وفي ٢٠/١٢/١٩٨٥ نشرت جريدة صوت الرافدين اللندنية الاستنكار التالي:

«نستنكر بشدة قيام الدكتاتور العراقي صدام حسين (واياديه ملطخة بدماء الالوف من ابناء الشعب العراقي) بزيارة الى الاتحاد السوفياتي ووصوله الى موسكو يوم ١٦/١٢/١٩٨٥م وذلك بدعوة رسمية من الحكومة السوفياتية. لقد غادر صدام حسين بغداد دون ان يغسل يديه من دماء المئات من اهالي السليمانية واربيل وكركوك الذين قتلوا بالجملة

قبل بضعة اسابيع من وصوله موسكو.

وبهذه المناسبة المشينة ادعت اذاعة موسكو مساء ١٢/٦ بأن زيارة رئيس مجلس قيادة الثورة ورئيس الجمهورية صدام حسين الى موسكو ستوثق العلاقات العراقية - السوفياتية التي ستكون لصالح الشعبين. " في حين يعلم كل عراقي مخلص بان الجلاذ صدام حسين هو العدو الاول للشعب العراقي ولا يمثل هذا الشعب قيد شعرة.

ان المخلصين من ابناء الشعب العراقي يعتبرون دعوة الاتحاد السوفيتي لصدام حسين اعتداء صارخاً بحق الشعب العراقي وعاملاً مضراً بمصالحه لأنها تثبت حكومته وتطيل امد الحرب الظالمة وعلى كافة ابناء شعبنا الكريم استنكار هذه الدعوة بشدة. التوقيع: كمال مجيد - كارديف. ».

لقد بعثت بنسخة من هذه المذكرة الى جريدة الغد الديمقراطي الدمشقية ولكن الجريدة لم تنشرها. اما الحزب الشيوعي العراقي فقد كان يبتهج في كل مكان بانجازات غورباچوف في تنفيذ الپريسترويكا. كما استمر الحزب في تأييد السياسة السوفياتية، بما في ذلك بيع السلاح الى البعث الفاشي، حتى نهاية الحرب العراقية - الايرانية. وكانت حجة الحزب صريحة وهي ان امتناع الاتحاد السوفياتي عن بيع السلاح الى صدام حسين سيشجعه على شرائه من الغرب فتنتهي الدولارات العراقية في البنوك الغربية بدل البنوك السوفياتية. وهذا يشرح لنا ان الحزب

العراقي كان يعمل كسمسار في تجارة السلاح السوفياتية وكان ينال اجوره لقاء ذلك كما سنرى. في الفصل القادم.

#### ٤ - انتهاء الكولونيالية باستخدام هيئة الامم المتحدة

في خطاب لخروشوف في هيئة الامم المتحدة في ايلول ١٩٦٠ اقترح على الهيئة العامة اتخاذ الخطوات لقلع النظام الكولونيالي من جذوره وسأل: « من يستطيع القيام بحملة غير هيئة الامم المتحدة، لالغاء النظام الكولونيالي للحكومات ؟ » وكان يوجه كلامه الى حكومات بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة وغيرها من الدول الاستعمارية التي كانت تسيطر على هيئة الامم المتحدة وتستخدمها لفرض النظام الكولونيالي على الشعوب. ثم قال: « ولهذا اننا نلتمس الى رشد شعوب البلدان الغربية وبعد نظرها ونلتمس الى حكوماتها وممثليها في هذا الاجتماع لهيئة الامم المتحدة. لنتفق على الخطوات اللازمة لالغاء النظام الكولونيالي للدول وبالتالي تعجيل هذه العملية الطبيعية للتأريخ».

لقد كان خروشوف يدرك جيداً ان هيئة الامم المتحدة لا تملك القوة على الغاء الكولونيالية وان القوة الفعلية كانت، وما تزال، بيد الولايات المتحدة. لقد اظهرت الاحداث ان الهيئة واقعة تحت هيمنة المستعمرين وقد استخدموها لشن الحروب العدوانية على الشعب الكوري ومؤخراً،

سنة ١٩٩٠/١٩٩١ ضد الشعب العراقي، في حين ان الهيئة لم تتدخل اطلاقاً لاييقاف العدوان الامريكي على فيتنام.

وفي كونغو (زاير) وقف الاتحاد السوفياتي، في مجلس الامن، مع المستعمرين للاتقضاض على الشعب في كونغو وعلى قيادة باتريس لومومبا، وبعد ان تم قتله قرر خروشوف بناء جامعة كارتونية باسم لومومبا بغية ذر الرماد في عيون الغاضبين.

بغية استرضاء المستعمرين ثرثر قادة الاتحاد السوفياتي حول الحرب، الكبيرة منها والصغيرة، بدعوى ان «حتى شرارة طفيفة تستطيع احدث حريق هائل». و «ان الحرب العالمية الثالثة ستكون بالضرورة حرباً نووية». ولهذا اكد قادة الحكومة السوفياتية والحزب السوفياتي باستمرار على «ان الحروب المحلية في يومنا هذا خطرة جداً». و «اننا نعمل بجهد ... لاطفاء الشرارات التي قد تولد لهيب الحرب». وذلك لأن «الاستعمار نمر من الورق ولكن له اسنان نووية».

لكن الحقيقة الواقعية كانت مرئية لكل الشعوب. لأن الحروب كانت قائمة فعلاً في عدد كبير من بلدان العالم حيث أقيمت الملايين في كوريا وفيتنام وايران والعراق وافغانستان وفلسطين ولبنان. وقد جهزت الحكومة السوفياتية الاسلحة الفتاكة لاحدى الجهتين المتحاربتين او الى الجهتين، وجمعت البلايين من الارباح بالعملة الصعبة. بل كان الاتحاد السوفياتي حتى لحظة انهياره ثاني بلد في العالم في بيع السلاح.



والاتعس من كل هذا شاركت الحكومة السوفياتية المستعمرين لاختاد الثورات. فمثلاً رفضت الحكومة السوفياتية مساندة الثورة الجزائرية بل ايدت الموقف الفرنسي. فعند كلامه حول المسألة الجزائرية قال خروشوف في ٣/١٠/١٩٥٥: «قبل كل شئ كنت وما زلت أوؤمن بان الاتحاد السوفياتي لا يتدخل في الشؤون الداخلية للدول الاخرى ( وهنا كان يقصد ان الجزائر جزء من فرنسا. )». وفي ٢٧/٣/١٩٥٨ صرح خروشوف، في اشارة الى الحرب في الجزائر، لمراسل جريدة الفياغارو بالقول: «اننا لا نرغب لفرنسا ان تضعف اننا نطلب بان تصبح فرنسا اكثر عظمة.». لقد جاء رئيس الحكومة السوفياتية بهذه التصريحات في قمة الثورة الجزائرية.

وفي كونغو صوت مندوب الاتحاد السوفياتي في مجلس الامن الى جانب مندوبي الدول الاستعمارية في ١٣/٧/١٩٦٠ لارسال جيش كبير تحت راية الامم المتحدة الى كونغو، الامر الذي فسح المجال للحكومة الامريكية التدخل المباشر في شؤون كونغو مما ادى الى قتل لومومبا من قبل العميل الامريكي تشومبي في مقاطعة كتانگا.

### د - مساندة التحريفية العالمية

ان التحريفية السوفياتية التي بشرت بالانتقال السلمي الى الاشتراكية قد نالت اعجاب الاحزاب الشيوعية في الغرب التي نالت التشجيع في السير على الطريق السلمي واتخاذ طريق الانتخابات البرلمانية لتحقيق الاشتراكية، وهو ما لم يحدث حتى يومنا هذا مرة واحدة. لقد ادرك الحزبان الشيوعيان في فرنسا وايطاليا بعد نهاية الحرب العالمية الثانية مباشرة عدم امكانيتهما على الاستمرار في حركتهما المسلحة مع وجود الجيوش البريطانية والامريكية في البلدين. فقرر الحزبان القاء السلاح واتخاذ الطريق السلمي والعمل مع الاحزاب الاشتراكية ومشاركتها في تشكيل الحكومة. وحين سيطرت كتلة خروشوف على الحكم في الاتحاد السوفياتي قدمت التشجيع التام لكلا الحزبين. فقرر تولياتي، سكرتير الحزب الايطالي، اعلان "الطريق الوطني الى الاشتراكية" اسوة بالطريق اليوغسلافي الذي تطور فيما بعد الى نظرية «المساومة التاريخية Historical Compromise» الداعية الى الدخول في حلف مع الرأسمالية الفاسدة لتشكيل حكومة مشتركة لدولة عضوة في الحلف الاطلسي. وبعد فشل الحزب حتى في تحقيق هذا الهدف المعادي لمصالح الشعب الايطالي قرر حل نفسه وتشكيل ما يسمى ب "الحزب الديمقراطي اليساري" بعد ان انفصلت عنه كتلة كبيرة لتأسيس

### الحزب الشيوعي (الهيئة المؤسسة) Rifondazione.

اما الحزب التحريفي الفرنسي فقد نجح في استلام بعض المقاعد الوزارية في الحكومة الاشتراكية التي اخذت، اثناء الحرب - العراقية الايرانية تباع الاسلحة وطائرات سوربايتندانت المجهزة بصواريخ اكسوسيست الى حكومة البعث في العراق مع تقديم قرض قدره ١٥ بليون دولار. كما الغى الحزبان الفرنسي والايطالي نظرية الدكتاتورية البروليتارية لما ركس مثلما فعل خروشوف قبلهما، في حين ايد الحزب الشيوعي الفرنسي الحكومة الفرنسية الاستعمارية في حربها ضد الشعب الجزائري. ثم تدهور الحزب الشيوعي الفرنسي وفقد شعبيته الى درجة ان الحزب الاشتراكي يرفض الآن اشراكه في الحكومة.

اما في بريطانيا فقد رفع الحزب الشيوعي لهاري پوليت وبالم دت شعار «الطريق البريطاني للاشتراكية» سنة ١٩٥٣ حتى قبل المؤتمر العشرين للحزب السوفيياتي وعمل الحزب البريطاني على ترك الطريق الثوري والاعتماد على الانتخابات البرلمانية ولكن دون الحصول على مقعد واحد في البرلمان البريطاني منذ ان رفع هذا الشعار. وبطبيعة الحال ايد الحزب البريطاني "الطريق السلمي للاشتراكية" الذي تبناه الحزب السوفيياتي وكانت النتيجة بالنسبة للحزب البريطاني هي الانشقاق، نتيجة لخيبة امل الاعضاء، الى ثلاثة اقسام متخصصة ثم اعلن الجناح الاقوى، الحزب الشيوعي في بريطانيا العظمى C.P. G.B.، حل نفسه

بينما قرر الجناحان الآخرا N.C.P. و C.P.B. السير وراء حزب العمال الجديد لتوني بلير عن طريق نصيحة اعضائهما بالتصويت لحزب العمال اثناء الانتخابات. وتبلغ عضوية الحزبين حوالي ٣٠٠ شخص في عموم بريطانيا.

### تحريرية برجيف

لقد ادركت الاكثرية في المكتب السياسي للحزب السوفيياتي تخلف خروشوف السياسي حين جعل من نفسه مضحكة للعالم حين نزع حذاءه في ايلول ١٩٦١ في هيئة الامم المتحدة وضربها على المنضدة وهو يصرخ الكلمات البذيئة ضد الوفد الاسباني. ثم اصابت كافة الاحزاب المؤيدة للتحريرية السوفيياتية بخيبة الامل سنة ١٩٦٢ حين اعلنت الحكومة السوفيياتية عن هزيمتها امام الضغط الامريكي وسحبت صواريخها من كوبا حتى دون الاستشارة بكاسترو، الذي غضب على الحزب السوفيياتي، فاضطرت الحكومة السوفيياتية الى ارسال ميگويان الى كوبا والبقاء هناك لسنة كاملة لاقتناع كاسترو على القبول بالقرار السوفيياتي، بعد أن احتج جي غيثارا ضد المهزلة كلها وقرر ترك كوبا لاعلان الثورة في مكان آخر من العالم، ككونغو وبوليثيا.

لهذه الاسباب وكثير غيرها قررت القيادة السوفيياتية ازاحة

خروشوف، في غيابه، عن كافة مسؤولياته الحزبية والحكومية في ايلول ١٩٦٤ ولكن دون ان تغير الحكومة السوفياتية سياسة خروشوف قيد شعرة، اذ رفض الحزب السوفياتي اعادة الدكتاتورية البروليتارية او رد الاعتبار لستالين اوحى اضافة كلمة البولشفي الى اسم الحزب. واستمر الحزب في الادعاء بان الصراع الطبقي قد انتهى في الاتحاد السوفياتي. لكن الحزب اخذ التقليل من استخدام عبارة "التعايش السلمي" وعوض عنها بعبارة "الوفاق الدولي"، يعد ان وقعت الحكومة السوفياتية على اتفاقية بهذا الاسم مع الولايات المتحدة. لكن بقي الحزب والاحزاب المؤيدة له يثرون حول السلام العالمي في كل مناسبة وغير مناسبة.

وفي السياسة الاقتصادية قررت حكومة برجنيف تخويل مجالس ادارة المؤسسات الاقتصادية، كالمصانع والمزارع التعاونية، بتنظيم سياستها الانتاجية بصورة تضمن الربح الصافي لتلك المؤسسات. وسمحت الحكومة للمزارع التعاونية بتخصيص قطع خاصة في كل مزرعة للانتاج الفردي. الامر الذي احدث المنافسة بين المؤسسات الحكومية لغرض الحصول على اقصى الارباح، كما شجع الفلاحين على التركيز على قطعهم الخاصة وبيع منتجاتهم في السوق السوداء (السوق الحرة) التي لا تخضع للاشراف الحكومي. وتدرجياً انتشر الفساد والرشوة والسرقات والسرق السوداء وقد اشترك عدد كبير من اعضاء الحزب الشيوعي العراقي الموجودين في الاتحاد السوفياتي في هذه الجرائم. ومن اشهر

المجرمين في هذا المجال كان صهر برجنيف الذي اشترك مع سكرتير الحزب في قازاقستان في تكوين مؤسسة كبيرة لسرقة ثروة الدولة واستخدامها لغرض الربح الشخصي. فعمت مرحلة الركود والتقهقر. ثم تم فتح الباب امام الشركات الاجنبية الاستعمارية للدخول الى الاتحاد السوفياتي واوروبا الشرقية واستغلال الطبقة العاملة فيها لجمع الارباح البليونية وتراكمت القروض وبلغت سنة ١٩٨٥ حوالي ٣٠ بليون دولار. ثم اعلن غورباچوف في ١٦/٣/١٩٨٨ في بلغراد عن «ضرورة احداث السوق الاوروبية المشتركة لتشمل شرق اوروبا وغربها.» بما في ذلك الاتحاد السوفياتي. واخيراً انتهى غورباچوف ويلتسن وبقيّة قادة الاتحاد السوفياتي والحزب الشيوعي بتحطيم المعسكر الشرقي بكامله وتفتيت دوله. هكذا بدأت التحريفية المعاصرة بلبس جبة السلام مع الامبريالية و الطريق السلمي نحو الاشتراكية وانتهت بعد ٣٥ سنة بالاعلان عن الرأسمالية وحكم المافيا.

## الفصل السابع

### اثر التحريفية على الشعب العراقي

لقد اصيب الشعب العراقي عموماً والشيوعيون بصورة خاصة بافدح المصائب جراء تصرفات الحزب السوفياتي المعادية للشعوب وللحركة الشيوعية. اذ اقترح الحزب السوفياتي، عن طريق حزب تودة الايراني، على الحزب الشيوعي العراقي المنشق على القبول بالخط السوفياتي الجديد والاتفاق مع كتلة عزيز شريف (كتلة وحدة الشيوعيين) المعادية لفهد. فقرر الحزب العراقي عقد كنفرنسه الثاني في خريف ١٩٥٦.

ويقول عامر عبدالله، عضو اللجنة المركزية منذ ١٩٥٤، في مقابلة له (راجع ١٧)، عامر عبدالله، مقابلة في مجلة الابواب، العدد ٢، منشورات دار الساقبي، ١٩٩٤، الصفحة ١٧٩) بان ربط سياسة اللجنة المركزية بالسياسة الجديدة للحزب السوفياتي كان قد تم في هذا الكنفرنس وذلك حين تم انتخابه عضواً في المكتب السياسي. فيقول: «يومها كتبت الوثيقة التي ركزت على حق تقرير المصير للشعب الكردي ... كذلك طالبت، بعد ادانة النظام بشدة، بالانتقال السلمي الى الاشتراكية، تأثراً باجواء وطروحات المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي السوفياتي». اي انه استخدم حقوق الشعب الكردي وادانة النظام بشدة بغية التغطية على سياسة السير وراء التحريفية السوفياتية.

وفي خطاب القاء مندوب الحزب الشيوعي العراقي في المؤتمر الثاني والعشرين للحزب السوفيياتي في موسكو، أكد المندوب العراقي على: «ايد الكنفرنس (الثاني للحزب العراقي سنة ١٩٥٦) بالاجماع قرارات المؤتمر العشرين واستنتاجاتها النظرية الهامة». واعتبر الكنفرنس المؤتمر العشرين «انعطافاً تاريخياً غير مجرى الاحداث». وفيما يتعلق بالحزب الشيوعي العراقي فان: «قرارات واستنتاجات ذلك المؤتمر كانت ذات اثر بعيد في حياته ونشاطه». اي بحلول المؤتمر الثاني والعشرين للحزب السوفيياتي، قبل الحزب العراقي الخضوع لسياسة التحريفية السوفيادية بصورة كلية.

ونتيجة "الاثر البعيد" لهذه السياسة على نشاط الحزب "الشيوعي" العراقي انتهى هذا الحزب في مستنقع الانتهازية ودفع الثمن نتيجة لذلك، بما في ذلك حياة الألوف من اعضاء الحزب ومؤيديه. ونتيجة لهذا "الاثر البعيد" على حياة الحزب ونشاطه انهار الحزب سنة ١٩٦٣، ثم انشق على نفسه ثم انهزمت فلول الكتلتين الى انحاء العالم وبريطانيا بصورة خاصة.

لقد نشر عامر عبدالله جزءاً من مذكراته يشير فيها الى سفرة قام بها سنة ١٩٥٧ الى موسكو وقابل تيريوشكين، المسؤول عن شؤون آسيا وافريقيا في اللجنة المركزية للحزب السوفيياتي واخبره حول امكانية الثورة المسلحة في العراق بمساعدة الجيش. فجن جنون تيريوشكين لعدم



تمسك الحزب الشيوعي العراقي بسياسة "الطريق السلمي". فوبخه تيربوشكين:

« تقولون في تقريركم ان عضوية حزبكم صغيرة لا تتجاوز الألف عضو... اذن فالاجدى ان تركزوا جهودكم على التوعية والتثقيف وان تصرفوا النظر "عن انقلابات القصور" ... » ويستمر عامر: « وقد بدا واضحاً، انهم (اي السوفييات) كانوا مصممين على اقناعنا بتعديل وجهتنا وبالتزام الطريق الصحيح الذي يعتقدون انه الاصلوب والاجدى لحزبنا وشعبنا، ولكنهم اذ وجدونا متمسكين بمواقفنا بعناد وحزم لجأوا الى التحذير، فوصف الرفيق (تيربوشكين) توجهنا بأنه «توجه خطر» وبأننا نستترشد بـ «افكار خطرة». ! ». (راجع ١٨، نجم محمود، المقايضة - برلين - بغداد، منشورات الغد، لندن، الصفحة ١٠٨).

تؤكد هذه التصريحات لعامر عبدالله على ان الحزب الشيوعي العراقي كان حتى سنة ١٩٥٧ يتمتع ببعض من الاستقلالية بالرغم من قرارات الكونغرس الثاني للحزب، مما حث الحزب السوفيياتي، عن طريق تيربوشكين، على المزيد من الضغط بغية اجبار الحزب العراقي، عن طريق "التحذير"، على الرضوخ. وهذا ما حدث فعلاً.

فبعد ثورة ١٤ تموز وارتفاع شأن الحزب "الشيوعي" العراقي والتفاف «اغلبية الجماهير» حوله في طول العراق وعرضه الح الحزب السوفيياتي على الحزب العراقي بضرورة تأييد حكومة عبد الكريم قاسم بصورة كاملة

ودون تردد. ففي كانون الثاني ١٩٥٩ سافر وفد اللجنة المركزية للحزب العراقي الى موسكو لحضور المؤتمر الحادي والعشرين، الذي افتتح في ٢٧/١/١٩٥٩، والقاء كلمة فيه باسم الحزب "الشيوعي" العراقي. الا ان الحزب السوفياتي رفض كلمة الحزب العراقي لعدم تطابقها مع سياسة الحزب السوفياتي ازاء التأييد المطلق لشخص عبدالكريم قاسم (ذلك الزعيم الذي سيطر على الحكم عن طريق "انقلاب القصور" حسب تبريوشكين). فتم تأجيل موعد اللقاء كلمة الحزب العراقي لمدة يومين الى ان اجبر الوفد العراقي على القبول بالاورام السوفياتية. فيقول بهاء الدين نوري، عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي العراقي آنذاك:

«كان ذلك على سبيل المثال، في شباط ١٩٥٩، حين اخرت القيادة السوفيتية اللقاء كلمة الوفد العراقي امام المؤتمر الحادي والعشرين للحزب السوفيتي طوال يومين كاملين، بسبب خلل تلك الكلمة من الاشادة بشخص قاسم واصرار القيادة السوفيتية على تضمينها هذه الاشادة. وقد رضخ الوفد العراقي دون الاقتناع وسمى في كلمته عبدالكريم قاسم بـ «ابن الشعب البار». (راجع ١٩ صدى القاعدة، العدد ٤، ايلول ١٩٨٩). لاحظ: لم يملك الحزب الشيوعي العراقي حتى حق تقديم كلمة باسمه بطريقته الخاصة.

ثم قرر الحزب الشيوعي العراقي تبني سياسة المشاركة في حكومة عبد الكريم قاسم، (راجع ٢٠، اتحاد الشعب، مقالة باسم هيئة التحرير

بعنوان: مساهمة الحزب الشيوعي في مسؤولية الحكم اصبح ضرورة وطنية ملحة، ١٩٥٩/٤/٢٨). وجاء هذا القرار طبقاً لرغبات "اغلبية الجماهير" العراقية التي خرجت في مظاهرات مليونية في اول آيار (مايس) وهي تهتف: «الحزب الشيوعي بالحكم مطلب عظيم». الا ان قرار الحزب ومطالبة الجماهير المليونية جاء مخالفاً لرغبات التحريفية السوفييتية. فتلقى الحزب الشيوعي العراقي مذكرة سرية من اللجنة المركزية للحزب السوفييتي، ويقول بهاء الدين نوري: «ان المذكرة سلمت الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي في آيار او حزيران... وقرئت من قبل اعضاء القيادة الحزبية. وكانت فحوى المذكرة تخطئة موقف الحزب الشيوعي العراقي في حملته للمشاركة في الحكم واعتبارها تطرفاً "يسارياً" واقتراح ايقاف حملته الدعائية لتسليط الضغوط على قاسم». (راجع ١٨، الصفحة ٢٣٧). ويقول نجم محمود: «... من المرجح ان تكون المذكرة قد سلمت الى قيادة الحزب الشيوعي العراقي قبل يوم ١٩٥٩/٥/٢٢، وهو ما يفسر تغيير موقف الحزب فجأة وبدون سابق انذار، حين اصدر المكتب السياسي للحزب في اليوم المذكور قراراً بايقاف الحملة التثقيفية للمشاركة في الحكم، نشرته صحيفة (اتحاد الشعب في اليوم التالي).» ( نفس المصدر ١٨، الصفحة ٢٣٧). الامر الذي يؤكد على الرضوخ الكلي للحزب "الشيوعي" العراقي لقرارات التحريفية السوفييتية. وكلف هذا الرضوخ الشعب العراقي الرف الضحايا من قتلى

وجرحى وسجناء ومشردين. لقد أدرك المستعمرون وعملاؤه في حزب البعث والحركات الاسلامية الجديدة التي تشكلت خصيصاً لمحاربة الشيوعية، عدم استقلالية قرارات الحزب الشيوعي العراقي بل انسحابه الى الوراء في قمة المد الثوري للشعب العراقي. فقرر المستعمرون المبادرة بالهجوم العنيف، ويدون رحمة، وقاموا باغتيال الالوف من خيرة ابناء الشعب العراقي حين وقف الحزب الشيوعي مكتوف الايدي، لا يقوم بشئ سوى حضور مراسيم دفن القتلى التي اصبحت عادة يومية في كل انحاء العراق وفي الموصل وكركوك وبغداد بصورة خاصة. استمرت الحالة بهذا الشكل الى ان انتهت بانقلاب ٨/٢/١٩٦٣ وذبح الالوف من الشيوعيين والمستقلين مع القاء القبض على الوف آخرين وايداعهم في السجون.

وبهذا الخصوص كتب بها، الدين نوري قائلاً:

«في الظروف الحساسة والبالغة الدقة والخطورة، التي مرت على الحركة الشيوعية في العراق، ابان عهد قاسم، مارست القيادة السوفيتية التدخل المباشر لحمل قيادة ح. ش. ع. (الحزب الشيوعي العراقي) على اتباع نهج يميني خاطئ ازاء سلطة قاسم ... وعلى سبيل المثال، في ايار - حزيران ١٩٥٩، حين انتقدت القيادة السوفيتية مطالبة ح. ش. ع. بالمشاركة في السلطة، بذريعة ان هذه المطالبة تطرف يساري. لقد كانت الغالبية الساحقة من العناصر القيادية في ح. ش. ع. تميل الى انتهاز

سياسة ثورية تفضي الى استلام السلطة. لكن الجميع كانوا يقدسون رأي القيادة السوفياتية، وكانوا مستعدين للأخذ بها عملياً حتى وان لم يقنعوا بها، فيما كانت القيادة السوفيتية تشجع فقط على دعم نظام قاسم وليس على انتزاع السلطة للشيوعيين انفسهم.» ثم يقول:

«وهكذا فان قيادة الحزب السوفيتي تشارك بقسط كبير في تحمل المسؤولية عن دفع ح.ش.ع. الى الانحراف اليميني وبالتالي عن اضاءة الفرصة التاريخية امام الشيوعيين في عهد قاسم.» (راجع ١٨).  
 هكذا انتهى الحزب الشيوعي العراقي في مستنقع التبعية ففقد ثقة الشعب وانتهى بتسليم اعضائه الى قصر النهاية حالما سيطر البعث الفاشي على الحكم في ٨/٢/١٩٦٣.

والظاهر ان بهاء الدين نوري، عضو المكتب السياسي سنة ١٩٦٠، كان له بعض العطف تجاه الحزب الشيوعي الصيني، فنشر في جريدة اتحاد الشعب في الفترة بين ٨ و ١٨ مايس الترجمة العربية لمقال «تحيا اللينينية» للحزب الصيني، علماً ان الحزب العراقي كان على علم بوجود خلاف بين الحزبين الصيني والسوفياتي منذ ١٩٥٧ حين حضر عامر عبدالله وجمال الحيدري موسكو، كما ذكر اعلاه، اذ اجتمعت في تلك السنة وفود من الاحزاب الشيوعية العالمية هناك لبحث النتائج السيئة التي احدثها المؤتمر العشرون للحزب السوفياتي. وكان مار تسي تونغ نفسه يقود الوفد الصيني. فقيام بهاء الدين بنشر مقالة صينية خطيرة في

جريدة الحزب الرسمية كان بمثابة الوقوع في الشرك. فيقول:

«في تشرين الاول ١٩٦٠ ارسلت على رأس وفد الحزب للمشاركة في الاجتماع العالمي للحزب الشيوعية المنعقد في موسكو. ودون أي طلب او رغبة مني قرر المكتب السياسي للحزب ابقائي في الخارج (للدراسة). وفي وقت لاحق جرت تنحيتي من المسؤوليات القيادية وجمدت عضويتي في الحزب بتهمة مشاركتي في تكتل يميني مزعوم، اضافة الى اتهامي انا شخصياً بأنني لم انفذ السياسة المرسومة، ولم التحيز بالقدر الكافي الى جانب الرفاق السوفييت ضد الرفاق الصينيين في مناقشات الاجتماع العالمي للحزب الشيوعية.» (راجع ٢١، بهاء الدين نوري، صدى القاعدة، العدد ١، السنة الاولى، كانون الثاني، ١٩٨٩). اي ان الحزب "الشيوعي" العراقي اخذ يسير مع الحزب السوفيياتي بصورة كاملة فحشر نفسه الى الجانب السوفيياتي في خلافاته مع الصينيين حول الانتقال السلمي الى الاشتراكية والقرارات التحريفية الاخرى للحزب السوفيياتي المذكورة اعلاه. وقد جاء هذا الحشر من قبل الحزب العراقي في ظروف حرجة جداً بالنسبة للشعب العراقي حيث كانت ثورة الردة في مرحلة متقدمة، اذ اتفق البعث مع الناصريين والحزب الاسلامي والقومية الاخرى بغية قتل الشيوعيين كل يوم في الموصل وكركوك وبغداد وحين قرر الحزب الكردي لمصطفى البارزاني وجلال الطالباني حمل سلاح الشاه واسرائيل بغية اعلان العصيان المسلح ضد عبدالكريم قاسم لاسقاطه

ولذبح الشيوعيين بالجملة كما حدث بعد سنتين وأربعة أشهر عن اجتماع موسكو للأحزاب الشيوعية. لقد كان الحزب الشيوعي العراقي في غنى من هذه المهارات السوقية التي اثرت تأثيراً سلبياً سيئاً على الشعب العراقي المصاب بخيبة الامل والتشاؤم في تلك الايام، حيث كانت مئات العوائل العراقية، الشيوعية، لا تستطيع النوم ليلاً في بيوتها خوفاً من الاغتيالات الجارية كل ليلة.

وبعد سيطرة التحريفية السوقية على مقدرات الحزب الشيوعي العراقي والأحزاب الاخرى التي انحازت اليها، اقترح الاتحاد السوفياتي على الشيوعيين في البلدان المتأخرة والعالم العربي بالاختصاص القيام بحل احزابهم والدخول في الاحزاب الحكومية. فيقول زكي خيري، عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي العراقي منذ ١٩٥٨، وهو يتكلم عن فكرة حل الاحزاب الشيوعية:

«ووقع الشيوعيون الجزائريون في نفس الخطأ الذي وقع فيه رفاقهم المصريون اذ حلوا حزبهم تضامناً مع بن بلة». (راجع ٢٢، زكي خيري، صدى السنين في ذاكرة شيوعي عراقي مخضرم، مركز الحرف العربي، الطبعة الثانية، ١٩٩٦، الصفحة ٢٥٧). ويعلل زكي خيري هذا التصرف للحزب الجزائري بالاعتماد على بانيماريوف، عضو المكتب السياسي للحزب السوفياتي والمسؤول عن العلاقة مع الاحزاب الاجنبية، الذي قال «لاحد الرفاق العرب البارزين: لماذا تبقى في الوجود احزاب

شيوعية ضعيفة التأثير على الحياة السياسية في بلادها ؟ ». مما يثبت ان السيد پانيماريوف كان يجهل مبادئ الماركسية حول دور الاحزاب الشيوعية في تنظيم الطبقة العاملة.

وكذا الحال مع الحزب الشيوعي العراقي. فبعد اعلان حكومة عبدالسلام عارف في ١٤ تموز ١٩٦٤ عن تأميم بعض المشاريع الاهلية بعد اعلان برنامج حزب "الاتحاد الاشتراكي العربي" لم يتوان المركز الحزبي للشيوعيين في بغداد عن اعلان الرغبة في انضمام الشيوعيين العراقيين الى صفوف هذا الحزب الجديد لعبد السلام عارف. ويقول زكي خيري (نفس المصدر ٢٢ الصفحتان ٢٥٧ و ٢٥٨):

«وقد توسع في هذه الرغبة ونظر لها الاجتماع الموسع للجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي» المنعقد في آب ١٩٦٤ في براغ بقيادة عزيز محمد والذي انتخب عزيز محمد سكرتيراً أولاً للحزب الشيوعي العراقي. واعلن الاجتماع: "ضرورة توسيع اطار هذه المنظمة «الاتحاد الاشتراكي» لتشمل جميع القوى الثورية في البلاد وفي مقدمتها الحزب الشيوعي العراقي. وفي هذه الحالة يمكن للاتحاد ان يتطور في ظروف ديمقراطية واسعة ليصبح اداة لتحقيق تحالف شعبي واسع .... وان يتحول بالنتيجة الى شكل سلطة سياسية شعبية قادرة على تطبيق برامج تقدمية جريئة تستهدف تحولات عميقة في الاقتصاد وبناء المجتمع وتنظيم الدولة".». وهكذا استرسل اجتماع آب/ ١٩٦٤ بالاوهام.». اي



ان الحزب الشيوعي العراقي، بكامل لجنته المركزية الموسعة، ادرك منذ ١٩٦٤ نهاية دوره في الحياة السياسية العراقية ونظر بصورة جدية الانضمام الى حزب الحكومة التي كان يترأسها شخص جاهل مثل عبدالسلام عارف !

ثم الح برجنيف على ضرورة مشاركة الحزب الشيوعي العراقي في حكومة الجبهة البعثية - "الشيوعية" المضرة بمصلحة الشعب العراقي فيقول عامر عبدالله (راجع ٢٣، مجلة الابواب، العدد ٣، دار الساقبي، ١٩٩٤، الصفحة ٢١٧) وهو يتكلم عن اجتماع اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي:

«غير ان عزيز محمد مالبث ان وصل حاملاً توصية من موسكو مفادها انه ينبغي ان نتفاهم مع النظام الذي كان، في حينها، يزايد بشعارات يسارية. فالسوقيات كانوا يرون ان الاتفاق هو المهم وماعداه تفاصيل، وانطباعهم كان ان البعث سيتجاوب مع مطالبنا، خصوصاً انهم يقدمون على سياسة نفطية جديدة.»

وبخصوص الجبهة مع البعث الفاشي يقول باقر ابراهيم، عضو المكتب السياسي حينذاك، في مقدمة الطبعة الثانية لكتابه «دراسات في الجبهة الوطنية» (راجع ٢٤، الملف العراقي، العدد ١٠٤، لندن، آب ٢٠٠٠م، الصفحات ٣٧ - ٤٠):

«وبالطبع فان الاتحاد السوقياتي مارس ضغطاً آخر على القيادة

الشيوعية من اجل نصحتها للتوصل الى حلول مرنة ومقبولة لموضوعات الجبهة... وهنا اختلف مع الذين يشجبون هذه النصائح من جانب السوفييات او يعتبرونها تدخلاً في الشؤون الداخلية للحزب الشيوعي ....» مما يدل على انشقاق الراء داخل الحزب الشيوعي حول الضغط السوفييتي. ويؤكد باقر ابراهيم على ان الحزب الشيوعي لم يكن خاضعاً للضغط السوفييتي وحده بل كان ايضاً معرضاً بين تموز ١٩٦٨ وحتى اعلان الجبهة في ايلول ١٩٧٣، اي لمدة خمس سنوات الى «الكثير من الملاحظات والاعتبارات والتصنيفات في قصر النهاية» الى درجة ان «المركز القيادي في الحزب، في بغداد، قد خلا لفترة غير قصيرة من اعضاء القيادة عدا بعض عناصرها وهم، زكي خيري وباقر ابراهيم وعدنان عباس ونزيهة الدليمي. وكانوا لا يستطيعون التحرك الا بصعوبة بالغة.»

يقول ايضاً: «ان موقف قيادة الحزب الحاكم، كان معروفاً ومعلناً، وليس فيه اي غموض او التباس، وهو ان حرية الحزب بالوجود والعمل، مشروطة بالموافقة على التحالف ضمن اطار الجبهة ولا يوجد اي خيار آخر سوى التصفية.»

اي ان التحريفية السوفييتية الخائنة وحدت جهودها مع البعث الفاشي لاختضاع الحزب الشيوعي العراقي واستسلامه الى مجرم الحرب صدام حسين وجلاوزته والقبول بقيادة الفاشية وسيطرتها على الحزب التحريفي

العراقي. ومن ثم تصفيته.

لقد كان هدف البعث واضحاً وهو القضاء على اثر الشيوعية(حتى بشكلها التحريري) من العراق. فيقول عادل درويش وگريگوري الكساندر في كتابهما (راجع ٢٥، Adel Darwish and Gregory Alexander, Unholy Babylon, Victor Gollancz Ltd., London, 1991) في الصفحة ٢٠٦:

«لقد اقنع صدام حزب البعث على دعوة الشيوعيين لتشكيل حكومة الجبهة الوطنية وسمحت هذه الخطوة باظهار العراق وكأنه يطبق سياسة واعية ضد الغرب والتي ضمنت معاهدة للصدّاقة مع الاتحاد السوفيتي الذي جهز السلاح لبغداد. ولكن، وفي نفس اليوم الذي وقع فيه الرئيس ميثاق الوحدة الوطنية مع الشيوعيين، وزع صدام نشرة بين اعضاء جهاز حنين بعنوان «كيف نقضي على الحزب الشيوعي».

وفي خلال خمس سنوات من عمر الجبهة تمكّن البعث الفاشي من كشف كافة اسرار الحزب الشيوعي والتعرف على كل عضو فيه، كما اجبر الحزب الشيوعي على التخلي عن كافة المنظمات الجماهيرية، التي لم تكن ملكاً للحزب على اي حال، مثل نقابات العمال واتحاد الطلبة والشبيبة ورابطة المرأة والجمعيات الفلاحية، واجبرهم ايضاً على حل المنظمات الشيوعية في الجيش، بل اجبر الحزب الشيوعي على حمل السلاح البعثي للهجوم على الحزب الديمقراطي الكردي وتقديم اعضاء الحزب، دفاعاً عن الفاشية، الى الموت، بغية قتل الاكراد. (راجع ٢٦،

زكي خيري، صدى السنين في كتابات شيوعي عراقي مخضرم، ١/١ / ١٩٩٦، ستوكهولم، الصفحتان: ٦٨، ٣٦٥، وغيرهما.

وفعلاً انظم الحزب الشيوعي العراقي الى هذه الجبهة المشؤومة وكانت هذه العملية جريمة كبرى بحق الشعب العراقي لا لكونها ثبتت البعث الفاشي في الحكم فحسب بل لان الحزب الشيوعي رفع سلاح البعث وقام بقتل عدد كبير من ابناء الشعب الكردي دفاعاً عن الفاشية. (للتفاصيل راجع كتابات احمد باني خيلاني، عضو اللجنة المركزية، وزكي خيري وبهاء الدين نوري في المصدر رقم ٣). هكذا دخل الحزب الشيوعي في مستنقع الجريمة وفقد احترام الشعب العراقي الى الابد. ثم ان قيام الحزب بتسليم نقابات العمال والمنظمات الجماهيرية الى الحكومة افقده جماهيره فاضطر قادة الحزب الى مغادرة العراق الى الاتحاد السوفياتي وثم الى البلدان الاستعمارية. اما الباقون فقد تمت تصفيتهم او طردهم من العراق. ويؤكد باقر ابراهيم على تصفية الحزب ويصفها بـ«الهجرة الشاملة ... وتم تحوّل الحزب الى حزب مهاجر لتنفيذ هذه الواجهة، ومعها قطعت عملياً، كل الجسور مع الداخل...» (نفس المصدر ٢٤).

اي كان البعث بحاجة الى خمس سنوات للقضاء على الحزب فدخل في الجبهة لاتمام مهمته وليس لتحقيق اية مصلحة وطنية او قومية او تقديمية ، بينما تمكنت التحريفية البرجنيثية المجرمة باستغلال جهل قادة الحزب التحريفية العراقية وتقديم الحزب كعربون الى البعث بغية الحصول على

صفقات بيع الاسلحة الى البعث الفاشي ونيل البلايين من الدولارات البترولية وهذا ما حدث ! ، بينما يعتقد باقر ابراهيم «ان الجبهة قد استبعدت التصفية المبكرة للحزب طيلة السنوات الخمس المذكورة» ولهذا « تم القبول بخير الشرين» ، (نفس المصدر ٢٤) بل اسواء الشرين ، ذلك لأن الجبهة انتهت «بتصفية» الحزب الشيوعي العراقي بصورة كلية وتحويله «الى حزب مهاجر» في اوربا الى درجة ان اضطر الحزب الى ربط مساعيه «لمواصلة هذه السياسة بتعليق الآمال على القوى الخارجية المعادية وعلى «حلولها» وتأييد الحصار والعدوان الامبريالي المستمر على العراق.» ( نفس المصدر ٢٤). وكنتيجة مباشرة للسير وراء التحريفية السوفيتية ودخول الجبهة التي ادت الى «الهجرة الشاملة» قام الحزب التحريفي العراقي بتأييد القوات "المتحالفة" في قصف العراق عن طريق الدخول في المؤتمر "الوطني" لاحمد الحلبي وتأييد الحصار الاقتصادي على الشعب العراقي المنكوب وذلك منذ يوم اعلانه في ١٩٩٠ / ٨ / ٥ وحتى مؤتمر الحزب السادس في ١٩٩٧.

لا يمكن تفسير ما قام به الحزب الشيوعي باية طريقة منطقية سوى انه كان ينال الملايين من الدولارات من الحزب السوفيياتي بعد ان جعل من نفسه عميلاً للتحريفية المعاصرة. ففي تصريح لاناتول سميرنوف، الموظف في اللجنة المركزية للحزب السوفيياتي، الى مجلة الوسط اللندنية، (راجع ٢٧، العدد ١٥ في ١١/٥/١٩٩٢) يقول بأن «الحزب الشيوعي العراقي

كان يستلم ٣٥٠ الف دولار سنوياً من الحزب السوفياتي وقد بلغ مجموع ما استلمه الحزب العراقي ٤,٢ مليون دولار، بما في ذلك ما قبضه عزيز محمد شخصياً والبالغ ٥٥,٧٤٩ دولار في ١٩٨٧/٢/٢٤ ومئة الف دولار اخرى في ١٩٨٨ /٩/١٢ .

ان ما ورد اعلاه من الحقائق التي قدم معظمها قادة الحزب الشيوعي العراقي انفسهم يثبت لنا بان التحريفية السوفياتية المعاصرة لعبت دوراً كبيراً في خلق المصائب المدمرة للشعب العراقي المظلوم. وبالطبع اشترك الحزب الشيوعي العراقي في تنفيذها وتقع عليه وعلى كافة اعضائه مسؤولية كبيرة ايضاً.

استمرت جرائم التحريفية السوفيتية بحق الشعب العراقي حتى يوم سقوطها في نهاية ١٩٩١، اذ شاركت حكومة غورباچيف، في مجلس الامن بكل حماس، البلدان الاستعمارية الغربية ، والانكلو - امريكية بصورة خاصة، في فرض كافة القرارات المجحفة بحق الشعب العراقي المنكوب، بما في ذلك قرار الحصار الاقتصادي دون قيد او شرط والقرار ٦٨٧ الذي جرد السيادة السياسية والاقتصادية من الشعب العراقي المنكوب. وقد ايد الحزب الشيوعي العراقي الحكومة السوفيتية حتى النهاية بحجة الديمقراطية والتعددية والبريسترويكا وگلانسوست . ولهذا فقد هذا الحزب احترام الشعب بصورة كلية.

## الفصل الثامن

### حاضر حركة التحرر العالمية ومستقبلها

من الواضح ان البلدان الاستعمارية تسيطر على البلدان الاخرى لا لمجرد استغلالها فحسب بل لاستخدام شعورها كقوة احتياطية تستخدمها لاغراضها السياسية والعسكرية. فلقد اكد الفيلد مارشال ميخائيل كارثر، رئيس اركان الجيش البريطاني بين ١٩٧٣ و١٩٧٦ (راجع ٢٨ Field Marshal Michael Carver, War since 1945 Ashfield Press, London, 1990) على استخدام بريطانيا، مثلاً، للكوركة الهند والاعتماد على الجيوش التي جندتها من سكان شرق افريقيا لاصحاد الثورة في مناطق اخرى مثل ملايو وبورنيو وعدن وكينيا. فالعالم اليوم ينقسم الى معسكرين: معسكر يتكون من عدد قليل من البلدان "المتمدنة" التي تملك المال وتستغل الاكثية الساحقة من شعوب العالم، ومعسكر الشعوب المظلومة المستغلة التي تكون الاكثية من سكان الكرة الارضية، والبالغ عددهم اربع بلايين انسان (راجع الجدول رقم ٨ في المصدر ٣). وتشكل هذه الشعوب المنكوبة، بالرغم من مشاكلها المتفرقة، قوة احتياطية جبارة مساندة للمستعمرين. لقد تم البرهان على ذلك اثناء حرب الكويت حين انضمت جيوش بنغلاديش

ومصر وباكستان الجائعة الى جانب القوات الامريكية لقتل ربع مليون جندي عراقي مكلف. (راجع ٢٩، كمال مجيد النفط والاكراذ، دار الحكمة وWoodsstock Publishing، لندن ١٩٩٧، الصفحات ٩٣ الى ١٣٥). وغالباً يستخدم المستعمرون الشعوب المنكوبة في حروب دموية مع بعضها البعض لتحقيق اغراض خاصة بالمستعمرين انفسهم الذين يقومون ببيع السلاح الى الطرفين كما حدث اثناء الحرب العراقية - الايرانية فتجمع شركات انتاج السلاح بلابينها من الدولارات.

بعد فشل الدعايات الضحلة حول امكانية التحرر بالطرق السلمية او بالاعتماد على الاستعمار الانكلو - امريكي، اتضح ان الكفاح الثوري للشعوب المظلومة والتابعة هو الطريق الوحيد والمتاح لهم للانعقاد والتحرر من المستعمرين.

ان تكوين وتوحيد الحركات التحررية ثم الهجوم على الحكومات العميلة التابعة بكل الطرق، كالاضرابات والاعتصامات والوثبات والعمليات المسلحة، سيخلق ازمة مستعصية للرأسمالية وشركاتها العملاقة، كما هو الآن في كولومبيا حيث اضطرت شركة النفط البريطانية الى تكوين جيش خاص من المرتزقة بغية قهر الثورة هناك (راجع ٣، الصفحات ١٢١ الى ١٢٤)، وبالتالي تتحول الشعوب المنكوبة من قوة احتياطية مدافعة عن السيطرة الامبريالية الى قوة ايجابية تكافح لقهر المستعمرين.



ان ازدياد شراسة الاستعمار وتقهقر حركة التحرر العالمية يعلمنا عدداً من الدروس الضرورية لكي نشبّث المستلزمات الجديدة للحركة والتي تتلخص باعتقادي كما يلي:

١ - ان انتشار الشركات العابرة للوطن في كل انحاء العالم عن طريق تصدير رؤوس اموالها الى الخارج، في عملية يسميها المستعمرون بـ «العولمة» جعلت البلدان المستوردة لهذه الاموال عاجزة عن توسيع رأسمالها المحلي الخاص (الوطني او القومي) فاضطرت الى الخضوع لاصحاب رؤوس الاموال الاجانب. كما تمكنت الشركات العملاقة، والحكومات الغربية التي تسندها، من فرض جبروتها على البلدان المتهورة ومنعها من التحرر من قبضتها والاكتفاء بحكومات محلية هزيلة موالية للشركات بل تستطيع البقاء في السلطة فقط عن طريق القبول بشروط واوامر هذه الشركات. فقدت الدولة القطرية في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية واوروبا الشرقية معناها وفقد سكان هذه المناطق، كل في بلده، حق تأسيس المجتمع الرأسمالي في بلادهم، فاصبحت نظرية الدفاع عن الوطن نظرية عتيقة وبالية، لأن الوطن قد تم احتلاله من قبل الشركات العملاقة بل فقد سيادته الاقتصادية لصالح هذه الشركات، كما اصبحت المناادة بالديمقراطية والتعددية وسيلة معروفة للمستعمرين ومرتزقتهم المحليين لخدع شعوب العالم المظلومة. وليست هذه حالة خاصة ببلد واحد بل انها ميزة لكل البلدان الفقيرة،

الامر الذي يؤكد على ان توحيد جهود شعوب كل البلدان في المعركة نحر التحرر واحد من اهم مستلزمات هذه المعركة.

٢ - تنظم الشركات العملاقة اعمالها على نطاق كل العالم عن طريق الحساب الدقيق للمعلومات والاحصائيات الهائلة ثم تنظيم نقل وتجهيز المواد الكافية من مناطق مختلفة لتشغيل عشرات الملايين من الايدي العاملة في محلات مختلفة من العالم. تلك التي تلاثم عملية الانتاج، الراقعة في اماكن تبعد الوف الكيلومترات عن بعضها، حين يستطيع مركز منفرد، عادة في الغرب، في ادارة المراحل المختلفة للعمل، بما في ذلك صنع اعداد كبيرة من البضائع الجاهزة للاستعمال و توزيع هذه البضائع طبقاً لخطه معينة بين عشرات الملايين من المستهلكين، كما هو الحال، مثلاً، في توزيع البترول من الخليج، عبر روتردام في هولندا الى اوروپا وامريكا، عند ذلك تبلغ العولة (اقصد الاستعمار) ذروتها عن طريق تقسيم العمل، لا في معمل واحد، بل بين شعوب العالم كلها وتصبح عملية الانتاج عملية اجتماعية عالمية "مشتركة" لعدد كبير من الاقوام والشعوب. ففقدت القومية والوطنية والانتاج الوطني والدولة القومية، كلها، اهميتها ومعانيها، بل فقدت الدولة في قطر من الاقطار المغلوبة على امرها حق الكلام للدفاع عن استقلالها او سيادتها الوطنية والا تعرض شعبها للعقوبات الحربية عن طريق القصف الجوي والمقاطعة الاقتصادية، كما حدث مع العراق ويوغسلافيا والصومال وپاناما.

ومن الجهة الاخرى اخذ العمال والمستخدمون في بلد من البلدان في العالم الثالث ينتقلون الى بلدان اخرى سعياً لكسب الرزق، كما حدث مع عشرة ملايين من عمال سيريلانكا وتركيا وباكستان والفلبين ومصر الذين انتقلوا الى منطقة الخليج للعمل في الصناعات التي نشأت نتيجة لوجود النفط فيها. وبالعكس ترك اكثر من مليونين من العراقيين، مثلاً، بلدهم وانتشروا في القارات الخمسة تجنباً للحروب والاضطهاد، وكذلك بالطبع للحصول على رزقهم بطريقة اقل قسوة مما هي عليه في العراق. في الحقيقة قامت الحكومة العراقية بطرد مئات الالوف من الاكراد والشيعية الى ايران بغية التخلص منهم.

وكذا الحال مع العمال بل المثقفين المصريين ومع الشعوب الافريقية والآسيوية وشعوب شرق اورپا. فهناك الآن ثلاثة ملايين من الاتراك في المانيا وحدها وان ربع الايدي العاملة في هولندا يتكون من الاجانب، بينما نزح ٣٠ مليون من سكان امريكا اللاتينية الى الولايات المتحدة. وفي تقرير لهيئة الامم المتحدة، في بداية القرن الواحد والعشرين، ينص على وجود ١٣٥ مليون عامل في العالم يعملون خارج بلدهم وهناك ايضاً ٢٥ مليون آخرون يعيشون بصورة سرية خارج بلدهم.

اذن فقد "الوطن الام" معناه وتحويل الى ارض صالحة لانتاج الخير للمستعمرين تقطنها شغيلة مختلف الشعوب والاقوام واكثرهم منكوبون. وبهذا الخصوص يقول البروفسور الالماني اورليش بك، استاذ

العلوم الاجتماعية في جامعة ميونيخ في كتابه، ما العملة:

«العملة تعني انعدام الحدود في العمل اليومي ضمن الابعاد المختلفة للاقتصاد والاعلام والبيئة والخبرة الفنية والنزعات الثقافية العابرة للحدود والمجتمع الوطني.» (راجع القدس العربي، ١٢/٦/١٩٩٩).

ويقول ايضاً:

«فالاموال والتقنيات والبضائع والاعلام والسموم "تجتاز" الحدود الوطنية، وكأن هذه الحدود لا وجود لها، حتى الاشياء والاشخاص والافكار التي تود الحكومات (المحلية) ابقاها خارج البلاد مثل «المخدرات» والمهاجرين غير الشرعيين ... تجد طريقها اليها».

ويستنتج:

«العملة تعني: انهيار وحدة الدولة الوطنية والمجتمع الوطني، وتكون علاقات جديدة للقوة والمنافسة والصراعات والتداخلات بين الوحدات الدولية الوطنية من جهة، والممثلين عبر الحدود الوطنية والهويات والافكار الاجتماعية والاوزاع والقضايا من جهة اخرى.».

اذن: ان اهم مستلزم لكفاح الشعوب والاقوام المتشابكة والمختلطة هو توحيد جهودها وثبة **الحلقات القومية والدينية والطائفية** بل تجنّب الاحزاب المبنية على اساس الدين او القومية او الطائفية او العرق بغية التخلص من التفرقة ولتوحيد كافة القوميات والاديان للتحرر من الاستغلال والاضطهاد الامبريالي، وبغية توجيه الضربة الموحدة ضد العدو

الحقيقي لكل الشعوب والقوميات والاديان. فانتهى، عملياً، عصر الحركات القومية والخلافات الدينية والمذهبية، ذلك لأن الاقوام والاديان اختلطت ببعضها وتحولت الى عمال عالميين يتم استغلال الكل اينما كانوا. ومن المفيد هنا ان نتذكر لينين حين قال: «ان الرجعية وحدها

تغض عينها عن الاهمية التقدمية لهجرة الامم.» (راجع. ٣

The Imperialist World System is the Cause of the "Modern Migration of People" Gegen die Stromung, Frankfurt, 1998

٣ -ان المستعمرين وشركاتهم العملاقة غالباً ما يخلقون الخلافات القومية والدينية والعنصرية ويستغلونها بغية توطيد مصالحهم كما حدث في رواندة من خلافات بين قبيلتين فقيرتين، الهوتو والتوتسي، وذهب ضحيتها مليون انسان من الطرفين وانهزم مليون آخر الى كونغو، وكما يحدث الآن في السودان بين المسلمين والمسيحيين ولاكثر من عشرين سنة وكذلك في الهند بين المسلمين والهندوس وفي يوغسلافيا بين المسيحيين والمسلمين وهكذا.

فالحروب المستمرة في العالم، تلك التي يخلقها المستعمرون دفاعاً عن ارباح شركاتهم، نتجت عن نزوح الملايين من الناس من بلدهم الى بلد آخر، فهناك اكثر من ٥ ملايين لاجئ افغاني في ايران وباكستان والهند ووصل عدد كبير منهم الى اوروبا وروسيا والبلدان التي انفصلت عن الاتحاد السوفياتي. في حين ترك اكثر من ثلاثة ملايين من سكان اوروبا الشرقية، وبالاخص من كوسوفو والبوسنة والبانيا الى مختلف انحاء

اوروپا وتركيا.

افادت وكالة الانباء الفرنسية (راجع القدس العربي في ١٦/٩/١٩٩٩) بان المفوضية العليا للاجئين التابعة للامم المتحدة اكدت على: «ان هناك ٢٢ مليون لاجئ في العالم نتيجة للحروب منهم سبعة ملايين افريقي». ونتيجة للحرب الاهلية في كونغو "الديمقراطية" ترك ٧٠٠ الف لاجئ البلاد وتدفقوا الى ١٢ بلداً في وسط افريقيا وشرقها. «، هكذا اختلطت شعوب العالم مع بعضها.

٤ - لقد كانت الحركات القومية، كحركة جمال عبد الناصر، تلعب دوراً ايجابياً في الخمسينات من القرن العشرين في توحيد الشعوب لمحاربة الاستعمار. الا ان المستعمرين ادركوا هذا الخطر وقرروا تحويله لصالحهم، عن طريق بث التفرقة بين الشعوب والاقوام واستخدام عملاءهم من امثال صدام حسين ومصطفى البارزاني لهذا الغرض.

فمن الضروري ان نتذكر، مثلاً، كيف اقدم شاه ايران واسرائيل وامريكا على تسليح الحركة القومية الكردية، بقيادة مصطفى البارزاني وجلال الطالباني، وطبقة واسعة من الاقطاعيين الاكراد لدفعهم، باسم القومية الكردية، لشن الهجمات من الاراضي الايرانية ضد حكومة عبد الكريم قاسم بغية القضاء على قانون الاصلاح الزراعي من جهة ولاعادة النفوذ الامبريالي الى العراق. وقد استمر هؤلاء في حربهم حتى تمكنوا من اسقاط عبدالكريم قاسم بالانقلاب البعثي في ٨/٢/١٩٦٣.

وتدريجياً تمكن المستعمرون من تحويل الحركتين القوميتين العربية والكردية الى ادوات بايديهم لقمهر الشعوب العربية والكردية. لقد نفذ المستعمرون طرقاً مشابهة مع مختلف الحركات القومية في انحاء اخرى من العالم. فالحركات القومية تغيرت طبيعتها، مثلما يتغير اى شئ آخر، وفقدت دورها التقدمي واصبحت معرقة لتوحيد الشعوب.

٥ - ثم طور المستعمرون حملتهم ضد الشعوب عن طريق استخدام الخلاقات الدينية. فمثلاً ساند شاه ايران تشكيل الاحزاب الاسلامية من عملاء الاستعمار المعروفين من امثال آية الله العظمى محسن الحكيم بحجة محاربة الشيوعية واصدار الفتاوى الضرورية لقتل الشيوعيين بحجة مكافحة الاتحاد في العراق. هكذا استخدم المستعمرون الحركات الدينية كسلاح لقتل الشعوب وقهرها. فعلى الشعوب المظلومة ان تدرك ان تشكيل حزب باسم الاسلام في بلد كالعراق، مثلاً، يحث المسيحيين والصابئة واليزيديين على تكوين احزابهم الخاصة بهم بغية مجابهة الهجمة الاسلامية. ان الاتحاد على كون العراق بلد عربي مسلم، مثلاً، يجلب استنكار الاكراد والتركمان والآشوريين والارمن والصابئة واليزيديين وغيرهم من القوميات والاديان ويخدش مشاعر العمال المهاجرين الى العراق من جنوب شرق آسيا ومن الهند كنتيجة طبيعية لعولمة الانتاج. ان تصنيف المسلمين في الشرق الاوسط وكأنهم خير امة بين الامم يعطي العذر للصهاينة في اسرائيل اعتبار اليهود كالشعب «المختار».

وكذلك يعطي العذر للاكثرية المسيحية في يوغسلافيا وروسيا لاعتبار انفسهم ارقى من المسلمين ويعطي الحق للاكثرية الهندوسية في الهند والكاثوليكية في الفلبين على قتل الاقليات الاسلامية في هذه البلدان. فتكوين الاحزاب الاسلامية او الثرثرة بأن هناك امة اسلامية تمتد من المحيط الاطلسي وحتى اندونيسيا انما هي وسيلة لنشر التفرقة بين الشعوب وتشجيع لغير المسلمين على محاربة المسلمين في البلدان التي فيها اقلية مسلمة. ولهذا هناك الآن حروب اهلية ضد المسلمين في عدد هائل من البلدان من الجزائر وحتى اندونيسيا، ومن المستحيل تحرير المسلمين او العرب او الاكراد دون تحرير الشعوب الاخرى. والشئ الجدير بالذكر هو ان الاحزاب القومية والدينية، كلها، لعبت دوراً ايجابياً في تفريق الشعوب وخلق الحروب. فمن مستلزمات كفاحنا ان لا نجعل الدين والقومية سلاحاً بيد الاستعمار للتفرقة ولقهر كل الاديان والاقوام.

٦ - تمت الاشارة اعلاه الى قيام الشركات العملاقة بغلق معاملها في اوربا وامريكا الشمالية بغية فتح الجديدة منها في بلدان العالم الثالث، حيث الايدي العاملة رخيصة، وهذا ادى الى زيادة البطالة بين عمال البلدان الرأسمالية نفسها مما اجبر العديد من عمالها على الانتقال الى العالم الثالث بحثاً عن عمل. فحين قررت شركات صناعة السيارات نقل مصانعها من ديترويت بامريكا الى البرازيل والمكسيك، مثلاً، انخفض عدد سكان هذه المدينة الى النصف، اذ انتقل عمال المدينة ايضاً الى



المعامل الجديدة وقيلوا بالعمل باجور واطئة وتحت الشروط القاسية المفروضة على العمال هناك. كما ان العمال الباقين في الوطن الام، في الغرب، اخذوا يقللون الاجور الواطئة وساعات العمل الطويلة والعمل في نهاية الاسبوع او ليلاً وانتشر استخدام الاطفال بالرغم من كون القوانين السارية تمنع ذلك. كل هذا يؤكد على ان الشركات العملاقة لا تميز بين السكان في اورپا وامريكا وعمال العالم الثالث. ثم هناك الآن اعداد هائلة من المهاجرين من العالم الثالث في البلدان الصناعية. فهناك في الولايات المتحدة وحدها ٣٠ مليون من اصل افريقي تم نقلهم اليها كعبيد ومازالوا يعيشون في حالة يرثى لها، وهناك ٣٠ مليون من النازحين من امريكا اللاتينية. فتوحيد هؤلاء العمال مع الشعوب المنكوبة في العالم الثالث يؤدي الى تكوين قوة جبارة للدفاع عن حقوق الجياع في كل مكان ضد الشركات الاستعمارية وربط كفاح الشعوب المضطهدة في العالم الثالث بجهود الكادحين والعاطلين عن العمل في البلدان الاستعمارية نفسها. علماً بان امكانية وقابلية المظلومين في هذه البلدان على توجيه الضربات المدمرة ضد العدو المستغل اكثر بكثير مما تستطيع شعوب العالم الثالث القيام به. من الضروري الادراك ان النصر الاكيد لا يتم تحقيقه دون تكوين حركة ثورية موحدة. ثم ان تكوين هذه الحركة لا يتم الا حين يدرك الشفيلة في البلدان الاستعمارية بضرورة ابداء المساندة المباشرة والصحيحة للشعوب المنكوبة في العالم الثالث.

فمن المستحيل القضاء على الظلم والجور والحرمان ان لم تتحد كل الجهود في هذا السبيل.

لاشك ان القارئ يدرك معي صعوبة القيام بالمهمات المدونة اعلاه، خاصة لأن الانتكاسة تخيم على كل العالم. ولكن التطور الى الامام يحدث عن طريق القفزات، لا على وتيرة واحدة. فهذه الانتكاسة ستزول مثلما زالت الانتكاسات العميقة قبل الحرب العالمية الاولى او الثانية. انها ستزول حين تتطور الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وتصل مرحلة تحتم هذه الظروف الموضوعية على توحيد الجهود لقهر الانتكاسة والوثوب من الضرورة الى الحرية. هذا هو منطق الديالكتيك !

**انتهى**

## المصادر

- 1 - V, I. Lenin, Karl Marx, A Brief Biographical Sketch with an Exposition of Marxism, Foreign Languages Press, Peking, 1967
- 2 - Frederick Engels, Dialectics of Nature, Foreign Languages Publishing House, Moscow, 1954
- ٣ - كمال مجيد، العولة والديمقراطية، Woodstock Publishing ودار الحكمة، لندن، ٢٠٠٠م
- 4 - K.I.Majid, Non - Linear Structures, Butterworths, London, 1972 .
- 5 - K.I.Majid, Optimum Design of Structures, Newnes - Butterworths, London, 1974.
- 6 - Stephen W. Hawking, A Brief History of Time, Bantan Press, 1988.
- 7 - Labour Monthly, November 1942.
- 8 - Zeri i Popullit, Tirrana, 1962 - Oct, 1963
- ٩ - يوسف سلمان يوسف (فهد)، مؤلفات الرفيق فهد، من وثائق الحزب الشيوعي العراقي، الطبعة الاولى ١٩٧٤.
- 10 - Joseph E. Davies, Mission to Moscow, Victor Gollancz, Ltd., London, 1942.
- 11 - History of the Communist Party of the Soviet Union, Foreign Languages Publishing House, Moscow.
- 12 - T. Gunawadhana, Khrushchevism, Colombo, 1963.
- 13 - Cathie Majid, Nikita Khrushchev, His role in the Anti - Stalin Campaign and in the Distruction of Soccialism, Quacks, York, 1993.
- 14 - Collins Dictionary of People and Places, Book Club Association, London, 1975.
- ١٥ - الرسالة المفتوحة للجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي الى الحزب الشيوعي الصيني في ١٩٦٣
- 16 - Apologists of Neo - Colonialism, Coment the Open Letter of the Central Committee of the C,P.S.U. (IV), Remin Ribao and Honqi, Peking, 1963.

- ١٧ - عامر عبدالله، مقابلة مع مجلة الابواب، العدد ٢، منشورات دار الساقى، ١٩٩٤
- ١٨ - نجم محمود، المقايضة، برلين - بغداد، منشورات دار الغد، لندن، ١٩٩١.
- ١٩ - بهاء الدين نوري، صدى القاعدة، العدد ٤، ايلول، ١٩٨٩
- ٢٠ - اتحاد الشعب ٢٨/٤/١٩٥٩
- ٢١ - بهاء الدين نوري، صدى القاعدة، العدد ١، كانون الثاني ١٩٨٩
- ٢٢ - زكي خيرى، صدى السنين في ذاكرة شيوعي عراقي مخضرم، مركز الحرف العربي، الطبعة الثانية ١٩٩٦.
- ٢٣ - عامر عبدالله، مجلة الابواب، العدد ٣، دار الساقى، لندن، ١٩٩٤
- ٢٤ - باقر ابراهيم، دراسات في الجبهة الوطنية، مقدمة الطبعة الثانية، الملف العراقي، العدد ١٠٤، لندن، آب ٢٠٠٠م.
- 25 - Adel Darwish and Gregory Alexander, Unholy Baby Ion, Victor Gollancz Ltd, London, 1991.
- ٢٦ - زكي خيرى، صدى السنين في كتابات شيوعي عراقي مخضرم، ١٩٩٦/١/١، ستوكهولم المطبوع من قبل Nyra. Tryck & Publikation H. B.
- ٢٧ - انتول سميرنوف، مجلة الوسط اللندنية، العدد ١٥، ١١/٥/١٩٩٢
- 28 - M. Carver, War since 1945, Ashfield Press, London 1990
- ٢٩ - كمال مجيد، النفط والاكراذ، دار الحكمة، لندن ١٩٩٧
- 30 - Gegen die Stromung, Frankfurt, 1998.

## المحتويات

الصفحة	الفصل
٥	مقدمة الطبعة الثانية
٩	١ - نواقص الماركسية المعاصرة واسباب عدم تطورها
١٣	٢ - الظروف التي ظهرت فيها الماركسية
٢٩	٣ - تأثير العلوم الحديثة على المجتمع
٥٣	٤ - اسباب عدم تطور الماركسية
٦٧	القسم الثاني
٦٩	٥ - التحريفية المعاصرة
٨٢	٦ - ماذا عمل التحريفيون
١٠٩	٧ - اثر التحريفية على الشعب العراقي
١٢٥	٨ - حاضرحركة التحرر العالمية ومستقبلها
١٣٧	المصادر





The Deficiencies of Contemporary Marxism  
And  
Reasons for its Stagnation



Published by  
Woodstock Publisng  
Fat 2, Ground floor  
20, Lindfield Gardens  
London NW3 6PS  
Telephone: London 0207 435 0195  
ISBN 090300 05 8

&  
Dar Al -Hikma  
88 Chalton Street  
London NW1 1HJ  
Telephone: London 0207 383 4037  
ISBN 1 898209 07 3

(C) Kamal Majid  
First Published 2000

British Library Cataloguing in Publication Data

Majid, Kamal

THE DEFICIENCIES OF CONTEMPORARY  
MARXISM AND REASONS FOR ITS  
STAGNATION In Arabic

1 Philosophy, Science, Revisionism

1Title

ISBN 090300 05 8

ISBN 1 898209 07 3

**THE DEFICIENCIES OF CONTEMPORARY  
MARXISM  
AND  
REASONS FOR ITS  
STAGNATION**

**Kamal Majid**

**Emeritus Professor, University of Wales, Cardiff**

**Woodstock Publishing**

**&**

**DAR AL - HIKMA  
Publishing & Distribution**

**London**



**THE DEFICIENCIES OF CONTEMPORARY  
MARXISM  
AND  
REASONS FOR ITS  
STAGNATION**

**Kamal Majid**

**Emeritus Professor, University of Wales, Cardiff**

**Woodstock Publishing**

**&**

**DAR AL-HIKMA**

Publishing and Distribution

**London**